

# M E S T O P R I E V I D Z A

Námestie slobody 14, Prievidza

Číslo: 2.4.3-07-5711-2015/II.-84342

V Prievidzi dňa 04. 08. 2015

Vybavuje: Mgr. Slavejková

Verejná vyhláška

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

Podpis a pečiatka oprávnenej osoby

## Rozhodnutie

### o prerušení konania o dodatočnom povolení stavby

Mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona obdržal žiadosť stavebníka Ján Mihálik, Snežienková 62, Prievidza o vydanie dodatočného povolenia stavby: 1. drevená kôlna – sklad dreva, 2. altánok, 3. voliéra, 4. oplotenie, 5. prístrešok na auto (ďalej len „stavba“) nachádzajúce sa v katastrálnom území Prievidza, na pozemku KN C parcele č. 5767, 5768.

Stavebný úrad oznámil začatie konania o dodatočnom povolení predmetnej stavby a nariadil ústne pojednávanie na deň 31.07.2015. Nakoľko žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie predmetnej stavby, stavebný úrad podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov stavebný úrad **konanie o dodatočnom povolení stavby**

### preruší

až do doplnenia žiadosti o chýbajúce náležitosti podľa výzvy stavebného úradu č. : 2.4.3-07-5711-2015/II.-84342 zo dňa 04. 08. 2015, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve t. j. **do 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy**. Doručenie výzvy stavebníkovi je zhodné s dňom doručenia tohto rozhodnutia.

### Odôvodnenie

Stavebník podal na tunajší úrad dňa 23.03.2015 a doplnil dňa 28. 04 .2015 a 26.05.2015 žiadosť o dodatočné stavebné povolenie na stavby: 1. drevená kôlna – sklad dreva, 2. altánok, 3. voliéra, 4. oplotenie, 5. prístrešok na auto (ďalej len „stavba“) nachádzajúce sa v katastrálnom území Prievidza, na pozemku KN C parcele č. 5767, 5768.

Stavebný úrad začal v súlade s ust. § 88a stavebného zákona konanie o dodatočnom povolení predmetnej stavby a nariadil ústne pojednávanie na deň 31.07.2015. Nakoľko podaná žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a stavebník a stavebník potrebné doklady nepredložil na ústnom pojednávaní, stavebný úrad vyzval stavebníka k predloženiu potrebných dokladov a konanie prerušil a súčasne upozornil stavebníka, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 a § 88a stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa stavebného zákona a zákona o správnom konaní, ak že predložená žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie a vzhľadom k tomu, že na ústnom pojednávaní stavebník nepredložil náležitosti potrebné k riadnemu posúdeniu žiadosti, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže žiadosť neobsahuje náležitosti predpísané stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami stavebný úrad vyzval stavebníka listom č. 2.4.3-07-5711-2015/II.-84342, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že v zmysle § 88a ods. 2 stavebného zákona ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby

Výzva sa zasiela žiadateľovi spolu s týmto rozhodnutím. Primeranou lehotou na doplnenie žiadosti je s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí lehota 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad konanie prerušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní, stavebný úrad podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

### Poučenie

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa v zmysle § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.



JUDr. Katarína Macháčková

primátorka mesta

zastúpená povereným zamestnancom

Mgr. Editou Mrázovou

na základe poverenia č. 1.2-325-2012/74843

Rozhodnutie sa doručí:

1. Ján Mihálik, Snežienková 647/62, Prievidza
2. Ján Mihálik, Banícka 16, Prievidza
3. Ingrid Fabianová, Morovno 199/25
4. Radoslav Mihálik, Snežienková 62, Prievidza
5. Mesto Prievidza – zast. primátorkou
6. Eduard Valent a Brigita, Snežienková 60, Prievidza
7. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠS OH
8. SSE – D, a. s. Prievidza
9. StVPS a. s. OZ 03 Prievidza
10. SPP – D, a. s. Prievidza
11. verejná vyhláška pre vlastníkov pozemku KN E parc. r. 1876, k. ú. Prievidza
12. a/a