

M E S T O P R I E V I D Z A
Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Číslo: 2.4.2-04-7762/2013/VII.

V Prievidzi dňa 15.10.2015

Vybavuje: Hrivnáková

V e r e j n á v y h l á š k a

Vyvesená dňa :

Zvesená dňa :

Meno, podpis, pečiatka

R o z h o d n u t i e

Mesto Prievidza ako stavebný úrad, príslušný podľa § 117, ods. 1 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“), podľa § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe písomného poverenia primátorky mesta JUDr. Kataríny Macháčkovej č. 1.2-325-2874-2015/88547 zo dňa 03.09.2015, koná poverený zamestnanec Ing. Štefan Bača a podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), vo veci dodatočného povolenia, resp. odstránenia nepovolenej dopravnej stavby „Stavenisková komunikácia Na karasiny - Bazová“ (orientačné umiestnenie v zmysle prílohy rozhodnutia), na pozemkoch parcelné číslo 7056/71, 7056/6, katastrálne územie Prievidza, vo vlastníctve (stavebníci): Pavol Reis, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza, Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 6/4, 971 01 Prievidza, Ján Špetko, Dubová 67, 971 01 Prievidza, Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza, Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie, Iveta Šmátralová, Puškinova 42, 971 01 Prievidza, Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza, Marcel Bartko, Bazová 700/42, 971 01 Prievidza, Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky, takto

r o z h o d o l :

Stavebný úrad podľa ustanovenia paragrafu 88 ods. 1 písm. b) v spojení s § 88a ods. 2 stavebného zákona

n a r i a d' u j e

vlastníkom stavby (stavebníkom): **Pavol Reis, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza, Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 6/4, 971 01 Prievidza, Ján Špetko, Dubová 67, 971 01 Prievidza, Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza, Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie, Iveta Šmátralová, Puškinova 42, 971 01 Prievidza, Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza, Marcel Bartko, Bazová 700/42, 971 01 Prievidza, Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky** (stavebníci),

o d s t r á n e n i e d o p r a v n e j s t a v b y p o s t a v e n e j b e z s t a v e b n é h o p o v o l e n i a

„Stavenisková komunikácia Na karasiny - Bazová“, na pozemkoch parcelné číslo 7056/3, 7056/115, 7056/6, 7056/17, 7056/71, kat. územie Prievidza. Konkrétne na

pozemkoch parcelné číslo **7056/71, 7056/6**, katastrálne územie **Prievidza**, bola postavená **stavenisková prístupová komunikácia s asfaltovým krytom, bez ohraničenia cestnými obrubníkmi, v dĺžke cca 100m/šírka cca 3m, s napojením na existujúcu miestnu komunikáciu, ulicu Na Karasiny** (vyhotovená fotodokumentácia), na ktorú bolo potrebné stavebné povolenie, bez tohto povolenia.

Vlastníci stavby (stavebníci) sú povinný dodržať tieto podmienky na jej odstránenie:

1. Vlastníci stavby zabezpečia vykonanie prác pri odstránení stavby na to oprávnenou právnickou osobou alebo fyzickou osobou.
2. Vlastníci stavby po jej odstránení stavby uvedú pozemok stavbou dotknutý do primerane pôvodného stavu.
3. Odstránenie stavby bude uskutočnené jej rozobratím, bez použitia trhavín.
4. Podmienky pre zabezpečenie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu:
 - a) Pri odstraňovaní stavby zaistiť bezpečnosť a stabilitu okolitých stavieb a bezpečnosť osôb, dodržanie všeobecných technických požiadaviek.
 - b) Vlastníci odstraňovanej stavby zodpovedajú za škodu vzniknutú na susedných stavbách alebo pozemku, pokiaľ ju nevyvolal ich závadný stav.
 - c) Odstraňovaním stavby a jej dôsledkami zbytočne a nad prípustnú mieru neobťažovať okolie.
 - d) Pri odstraňovaní stavby postupovať tak, aby neboli poškodené okolité nehnuteľnosti.
 - e) Odpady odovzdať za účelom zhodnotenia, resp. zneškodnenia len osobám oprávneným nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch.
 - f) Všetky práce pri odstraňovaní stavby technicky zabezpečiť tak, aby nebola ohrozená kvalita podzemných vôd únikmi znečisťujúcich látok do prostredia spojeného s povrchovými a podzemnými vodami.
 - g) Pri odstraňovaní je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb a podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu.
 - h) Stavebník zabezpečí pozemok pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života a musí spĺňať podmienky určené ust. § 43i stavebného zákona.
 - i) Rešpektovať vyhlášku SÚBP č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
5. Vlastníci stavby sú povinný odstrániť stavbu do **120 dní** odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Na ústnom pojednávaní, uskutočnenom dňa 17.09.2015, podali písomné námietky, títo účastníci konania; **Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Danica Glevitzká, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza, Mgr. Dáša Došeková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Saša Dragaš, Bazová 711/28, 971 01 Prievidza, Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza:**

1. Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Danica Glevitzká, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza, Mgr. Dáša Došeková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Saša Dragaš, Bazová 711/28, 971 01 Prievidza, Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza (list č. záz. 94783, zo dňa 17.09.2015), cit.:

- „Predkladáme námietku na umiestnenie stavby podľa projektovej dokumentácie označenej pod názvom „Stavenisková komunikácia Na Karasiny - Bazova" na pozemku v katastrálnom území Prievidza, na parc.č. 7066/1, 7056/3, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7056/6 - na parcele 7066/1, predloženým projektom zasahuje do susednej stavby. Žiadame, aby stavebný úrad vymedzil hranicu so susednou stavbou na hranici p.č. 7056/17“.

Uvedená námietka účastníkov konania sa zamietá.

V ďalšom účastníci konania uvádzajú, cit.:

„Na stavbu "Komunikácie pre lokalitu IBV Na karasiny, Prievidza Sever" bolo mestom Prievidza vydané stavebné povolenie č. 2.4.3-01-3853-2006 a následne Rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením doplnkom č. 1 - I. etapa č. 2.4.3-04-3948/2013/VII. Schválená projektová dokumentácia stavby obsahuje tieto podmienky:

1. Pozdĺžny profil navrhovanej komunikácie na parcele 7066/1 postupne klesá 12 % smerom od už existujúcej komunikácie.
2. Geologický prieskum hovorí o zložitých základových pomeroch s klznými plochami ilovitých zemín.
3. Na zabezpečenie väčšej stability komunikácie, zabráneniu tvorby trhlín sa má komunikácia podľa projektu zastabilizovať geomrežou. / Náklady na geomrežu sú 18.000 €./
4. Komunikácia bude slúžiť pre pohyb osobných vozidiel s minimálnym pohybom nákladných vozidiel nad 3,5 tony zväčša na odvoz komunálneho odpadu.
5. Stavebník zabezpečí stavenisko pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia, prípadne škôd na majetku.

Tieto podmienky boli definované na základe piatich odborných posudkov a platia za predpokladu, že parcela 7066/1 nebude podmäčaná spodnými vodami a bude chránená drenážnymi systémami“, **uvedenú informáciu stavebný úrad berie na vedomie.**

- „V súčasnosti je parcela č. 7066/1 a okolité domy podmäčané vodami z rodinného domu z pozemku č. 7066/14 a parciel č. 7056/17, 7056/115, 7056/3. Požiadavka na vykonanie nápravy chybného stavebného riešenia z roku 2011 na parcele č. 7066/14 nebola riešená“.

Uvedenej námietke účastníkov konania stavebný úrad vyhovel.

- „Na základe týchto skutočností žiadame, aby Stavebný úrad, v súlade so stavebným zákonom č. 50/1976 Z.z. určil, že stavebné mechanizmy, betónové domiešavače a nákladné autá pre stavby pre prístupovú komunikáciu na parc.č. 7056/3, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7056/6 a pre susediace parcely mali prístup cez parcely č. 7056/71, 7056/6, 7056/3, 7056/115. V súčasnosti prechádzajú cez parcelu

č. 7066/1, ohrozujú bezpečnosť a dochádza k poškodzovaniu majetku - poškodeniu podkladovej vrstvy budúcej komunikácie na parcele 7066/1 a murovaného oplotenia na parcele 7066/37“.

Uvedené námietky účastníkov konania sa zamietajú.

2. **Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza** (list č. zázn. 94784, zo dňa 17.09.2015), cit.:
 „Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 schválilo pre Pavla Reisa, Na karasiny 54, Prievidza, a spol. právo prechodu pešo a prejazdu motorovými vozidlami po častiach pozemkov p. č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17. P.Reis a spol. nemajú schválené právo prechodu pešo a motorovými vozidlami cez parcelu č. 7066/1. Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby vstup na stavenisko Staveniskovej komunikácie Na karasiny- Bazová pre P.Reisa a spol. bol stanovený z parcely č. 7056/71. Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 vyslovilo súhlas, aby Pavol Reis, Na karasiny 54, Prievidza a spol. vybudovali na vlastné náklady na pozemkoch p.č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17 obojsmernú prístupovú komunikáciu.Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 neschválilo pre P Reisa a spol. právo budovať komunikáciu na p.č. 7066/1. Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby rozšírenie žiadosti P.Reisa a spol. o parcelu č 7066/1 nebolo schválené. V tejto veci stavebný úrad už rozhodol, vid' Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“, ktorej stavebný úrad nevyhovel, nakoľko predmetná požiadavky bola predmetom riešenia Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“.

Uvedené námietky účastníkov konania sa zamietajú.

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Prievidza ako špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie a účelové komunikácie podľa ustanovenia § 3a ods. 4 a § 16 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa § 120 zákona číslo 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s čl. II. § 3a) ods. 4 zákona č. 534/2003 Z.z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na základe výsledku štátneho stavebného dohľadu, uskutočneného dňa 27.11.2013, začalo z vlastného podnetu v súlade § 88a ods. 1 zákona číslo 50/1976 Zb., v znení neskorších právnych predpisov konanie o dodatočnom povolení dopravnej stavby „Stavenisková komunikácia Na karasiny - Bazová“, na pozemkoch parc. č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, v katastrálnom území Prievidza (ďalej len „stavba“), ktorá bola začatá bez stavebného povolenia. Vlastníci stavby (stavebníci) podali špeciálnemu stavebnému úradu dňa 25.11.2013 žiadosť o dodatočné povolenie stavby.

Orgán štátneho stavebného dohľadu poverený Mestom Prievidza podľa § 99 stavebného zákona uskutočnil z vlastného podnetu dňa 27.11.2013 štátny stavebný dohľad na pozemkoch parcelné číslo 7056/3, 7056/115, 7056/6, 7056/17, 7056/71 kat. územie Prievidza, pri ktorom zistil, že na časti týchto pozemkov bola vybudovaná prístupová komunikácia k rodinným domom v lokalite IBV Terasy, na ktorú bolo potrebné stavebné povolenie, bez tohto povolenia. Konkrétne na pozemkoch parcelné

číslo 7056/71, 7056/6, katastrálne územie Prievidza bola zrealizovaná stavenisková prístupová komunikácia s asfaltovým krytom, bez ohraničenia cestnými obrubníkmi, v dĺžke cca 100m/šírka cca 3m, s napojením na existujúcu miestnu komunikáciu, ulicu Na Karasiny (vyhotovená fotodokumentácia). Vlastníkom pozemkov parc. č. 7056/71, 7056/6 katastrálne územie Prievidza je Mesto Prievidza, SR (list vlastníctva č. 1 v k.ú. Prievidza). Podľa vyjadrenia jedného zo žiadateľov, Pavla Reisa, časť stavby prístupovej komunikácie bola zrealizovaná v septembri 2013 vlastníkmi príslušných pozemkov bez príslušného povolenia stavebného úradu. Vzťah ku stavbe Pavol Reis nevie uviesť.

V písomnom vyjadrení Pavol Reis uvádza, že dňa 26.11.2013 podal žiadosť o vydanie stavebného povolenia na staveniskový prístup na ulici Bazová, časť Terasy, aj v zastúpení vlastníkov príslušných nehnuteľností. Na pozemkoch parcelné číslo 7056/71, 7056/6 katastrálne územie Prievidza, ako tvrdí, je čiastočne zrealizovaný staveniskový prístup ako provizórne riešenie, do doby realizácie cesty a chodníkov na trvalé užívanie.

Podľa vyjadrenia Pavla Reisa časť stavby prístupovej komunikácie bola zrealizovaná v septembri 2013 vlastníkmi príslušných pozemkov. Vzťah ku stavbe Pavol Reis nevedel uviesť. Predmetná žiadosť o dodatočné povolenie stavby bola podaná na stavebnom úrade dňa 25.11.2013 a podali ju: Pavol Reis, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza, Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 6/4, 971 01 Prievidza, Ján Špeťko, Dubová 67, 971 01 Prievidza, Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza, Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie, Iveta Šmátralová, Puškinova 42, 971 01 Prievidza, Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza, Marcel Bartko, Bazová 700/42, 971 01 Prievidza, Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky, Ladislav Obert, Bednára 714/2, 971 01 Prievidza.

V priebehu uskutočneného štátneho stavebného dohľadu nebol stavebnému úradu poskytnutý dôkaz pre posúdenie stavby, ktorým by bolo dostatočne preukázané, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Ak predložená žiadosť o dodatočné povolenie stavby, najmä dokumentácia, neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie súladu s verejnými záujmami alebo ak stavebník nepredložil ďalšie doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 2 príj. ods. 6 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Keďže žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby, stavebný úrad vyzval listom č. 2.4.3-04-7762/2013, dňa 03.01.2014 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote (60 dní) podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 príj. ods. 6 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Súčasne konanie o dodatočnom povolení stavby rozhodnutím č. 2.4.3-04-7762/2013/I. dňa 03.01.2014 do uplynutia určenej lehoty prerušil.

Stavebník dňa 14.02.2014 doplnil časť podkladov žiadosti o dodatočné povolenie dopravnej stavby v rozsahu: zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, uzatvorená medzi Mestom Prievidza, budúci povinný z vecného bremena, a stavebníkom, budúcim oprávneným z vecného bremena, v Prievidzi dňa 09.12.2013, dokumentácia staveniskovej komunikácie, vyjadrenia dotknutých orgánov (Okresné riaditeľstvo PZ, ODI Prievidza, stanovisko č. ORPZ-PD-ODI-60-247/2013, zo dňa 27.11.2013, mesto Prievidza, architekt mesta (stanovisko č. 2.4.2-10-2013/103932, zo dňa 11.09.2013), Okresný úrad v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy (vyjadrenie č. OU-PD-OSZP-Z/2013-00587, zo dňa 26.11.2013), Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor (stanovisko č. OU-PD-PLO-2013/00480-000796, zo dňa 25.11.2013), Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi (č. ORHZ-PDI-1142/2013, zo dňa 02.12.2013), Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s, Bratislava (TD/857/PD/DK/2013, zo dňa 18.09.2013), Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Prievidza (vyjadrenie zn. 668-321/Šc-2013, zo dňa 13.12.2013), Slovak Telekom a.s. Bajkalská 28, Bratislava (vyjadrenie č. 13-38360329-PD, zo dňa 19.09.2013).

Na základe vyššie uvedeného mesto Prievidza ako špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie a účelové komunikácie v súlade s ustanovením §-u 88 ods. 1 písm. b/ a §-u 88a, § 61 a nasl., zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako aj § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámil dňa 19.02.2014 začatie konania o dodatočnom povolení dopravnej stavby dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom konania a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, na deň 24.03.2014. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu, stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov upovedomil účastníkov konania o začatí konania verejnou vyhláškou. Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Prievidzi, oddelení územného plánovania a stavebného poriadku (budova Priemstavu), Hviezdoslavova ulica č. 3, V. poschodie B, č. dv. 509. V oznámení upozornil účastníkov konania, že svoje námietky k návrhu si môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní. Stavebný úrad v oznámení súčasne upozornil, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potreboval na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, mohol požiadať stavebný úrad o predĺženie tejto lehoty pred jej uplynutím. Stavebný úrad súčasne v oznámení upozornil, že ak dotknutý orgán, ktorý bol vyzozumený a začatí konania, neoznámí v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Na ústnom pojednávaní sa preukázalo, že žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia dopravnej stavby. V priebehu oznámeného konania došlo k upresneniu pozemkov dodatočne povoloňovanou stavbou dotknutých v rozsahu; pozemky parc.č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, katastrálne územie Prievidza (pôvodne označené stavebníkom v podanej žiadosti) sa rozšírili o pozemok parc. č. 7066/1, katastrálne územie Prievidza (na základe stavebníkom predloženej dokumentácie navrhovaný prepój ulica Bazová). Na ústnom pojednávaní stavebník doplnil dokumentáciu pod názvom „Projekt staveniskovej komunikácie na ulici Na Karasiny v Prievidzi“, vypracovaný Ing. Petrom Mišankom, AD značenie s.r.o., M. R. Štefánika, 971 01 Prievidza, dňa 30.09.2013 a súčasne požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie podkladov

žiadosti k dodatočnému povoleniu stavby, v lehote do jedného roka. Ako dôvod predĺženia uviedol riešenie majetkoprávných otázok. Stavebníkom predložená dokumentácia nezodpovedá požiadavkám na obsah projektovej dokumentácie dopravnej stavby, ktorá sa predkladá k žiadosti o dodatočné povolenie dopravnej stavby (stavebné povolenie) v zmysle ustanovenia § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (neobsahuje doterajší stav a navrhované riešenie stavby, požiadavky na odvádzanie povrchových a zrážkových vôd zo stavby, neobsahuje návrh ochrany stavby pred škodlivými vplyvmi a účinkami, vrátane údajov o vhodnosti geologických, inžinierskogeologických pomerov v území, ...). V priebehu oznámeného konania sa k dodatočnému povoleniu dopravnej stavby vyjadrili: Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, záväzné stanovisko č. OU-PD-OKR -2014/535-29, zo dňa 25.01.2014, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, stanovisko zn. KPÚTN-2014/5152-02/11621, zo dňa 27.02.2014, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, vyjadrenie zn. OU-PD-PLO-2014/00325-001152-1, zo dňa 04.03.2014.

Ak predložená žiadosť o dodatočné povolenie stavby, najmä dokumentácia, neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie súladu s verejnými záujmami alebo ak stavebník nepredložil ďalšie doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 2 príp. ods. 6 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Na základe vyššie uvedeného a keďže žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby, stavebný úrad vyhovel žiadosti stavebníkov a umožnil listom č. 2.4.3-04-7762/2013/IV. zo dňa 24.03.2014 stavebníkom, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote (1 rok) podľa tejto výzvy doplnili a poučil (upozornil) ich, že ak podklady k dodatočnému povoleniu stavby požadovaným spôsobom a v lehote určenej v tejto výzve nedoplní, špeciálny stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 2 príp. ods. 6 v spojení s § 88a ods. 1 písm. b) stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Súčasne konanie o dodatočnom povolení stavby do uplynutia určenej lehoty jedného roka rozhodnutím č. 2.4.3-04-7762/2013/V., zo dňa 24.03.2014 prerušil.

Vlastníci stavby (stavebníci) ani v tejto novej lehote nepredložili požadované doklady v zmysle výzvy špeciálneho stavebného úradu list. č. 2.4.3-04-7762/2013/IV., zo dňa 24.03.2014, ani žiadne iné doklady, ktoré by dostatočne preukázali, že dodatočné povolenie stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Na základe vyššie uvedeného mesto Prievidza ako špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie a účelové komunikácie v súlade s ustanovením §-u 88 ods. 1 písm. b/ v spojení s §-u 88a ods. 2 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako aj § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny

poriadok) v znení neskorších predpisov, oznámilo oznámením č. 2.4.3-7762/2013/VI., zo dňa 28.07.2015, že pokračuje v začatom konaní o dodatočnom povolení dopravnej stavby (nepovolenej stavbe) „Stavenisková komunikácia Na Karasiny - Bazová“, na pozemkoch parc. č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7066/1, v katastrálnom území Prievidza (ďalej len „stavba“), ktorá bola začatá bez stavebného povolenia a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 17.09.2015. Predmetom doplňujúceho prerokovania nepovolenej stavby bolo prerokovanie podmienok na jej odstránenie v rozhodnutí špeciálneho stavebného úradu o nariadení odstránenia stavby. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu, stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov upovedomil účastníkov konania o začatí konania verejnou vyhláškou. Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Prievidzi, oddelení územného plánovania a stavebného poriadku (budova Priemstavu), Hviezdoslavova ulica č. 3, V. poschodie B, č. dv. 509. V oznámení upozornil účastníkov konania, že svoje námietky k návrhu si môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní. Stavebný úrad v oznámení súčasne upozornil, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potreboval na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, mohol požiadať stavebný úrad o predĺženie tejto lehoty pred jej uplynutím. Stavebný úrad súčasne v oznámení upozornil, že ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený a začatí konania, neoznámí v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Rokovania sa zúčastnili účastníci konania; Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 712/20, Prievidza, zast. Ing. Danicu Glevitzkú, Bazová 712/20, 971 01 (zastupovanie delegované splnomocnením, zo dňa 03.09.2015) a mesto Prievidza, podľa prezenčnej listiny. Vlastníci stavby (stavebníci) sa rokovania (bez ospravedlnenia) nezúčastnili. Prítomní boli oboznámení s prerokúvaným návrhom v celom rozsahu a mali možnosť po oboznámení sa s ním vzniesť otázky a uplatniť námietky a pripomienky. Možnosť na uplatnenie námietok na ústnom pojednávaní využili účastníci konania; Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Danica Glevitzká, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza, Mgr. Dáša Došeková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Saša Dragaš, Bazová 711/28, 971 01 Prievidza, Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza (list č. zázn. 94783, zo dňa 17.09.2015) a Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza (list č. zázn. 94784, zo dňa 17.09.2015).

1 .Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Danica Glevitzká, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza, Mgr. Dáša Došeková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Saša Dragaš, Bazová 711/28, 971 01 Prievidza, Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza (list č. zázn. 94783, zo dňa 17.09.2015), cit.:

„Predkladáme námietku na umiestnenie stavby podľa projektovej dokumentácie označenej pod názvom „Stavenisková komunikácia Na Karasiny - Bazova“ na pozemku v katastrálnom území Prievidza, na parc.č. 7066/1, 7056/3, 7056/17,

7056/71, 7056/115, 7056/6 - na parcele 7066/1, predloženým projektom zasahuje do susednej stavby. Žiadame, aby stavebný úrad vymedzil hranicu so susednou stavbou na hranici p.č. 7056/17. Na stavbu "Komunikácie pre lokalitu IBV Na karasiny, Prievidza Sever" bolo mestom Prievidza vydané stavebné povolenie č. 2.4.3-01-3853-2006 a následne Rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením doplnkom č. 1 - I. etapa č. 2.4.3-04-3948/2013/VII. Schválená projektová dokumentácia stavby obsahuje tieto podmienky:

1. Pozdĺžny profil navrhovanej komunikácie na parcele 7066/1 postupne klesá 12 % smerom od už existujúcej komunikácie.
2. Geologický prieskum hovorí o zložitých základových pomeroch s klznými plochami ilovitých zemín.
3. Na zabezpečenie väčšej stability komunikácie, zabráneniu tvorby trhlín sa má komunikácia podľa projektu zastabilizovať geomrežou. / Náklady na geomrežu sú 18.000 €./
6. Komunikácia bude slúžiť pre pohyb osobných vozidiel s minimálnym pohybom nákladných vozidiel nad 3,5 tony zväčša na odvoz komunálneho odpadu.
7. Stavebník zabezpečí stavenisko pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia, prípadne škôd na majetku.

Tieto podmienky boli definované na základe piatich odborných posudkov a platia za predpokladu, že parcela 7066/1 nebude podmäčaná spodnými vodami a bude chránená drenážnymi systémami. V súčasnosti je parcela č. 7066/1 a okolité domy podmäčané vodami z rodinného domu z pozemku č. 7066/14 a parciel č. 7056/17, 7056/115, 7056/3. Požiadavka na vykonanie nápravy chybného stavebného riešenia z roku 2011 na parcele č. 7066/14 nebola riešená.

Na základe týchto skutočností žiadame, aby Stavebný úrad, v súlade so stavebným zákonom č. 50/1976 Z.z. určil, že stavebné mechanizmy, betónové domiešavače a nákladné autá pre stavby pre prístupovú komunikáciu na parc.č. 7056/3, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7056/6 a pre susediace parcely mali prístup cez parcely č. 7056/71, 7056/6, 7056/3, 7056/115. V súčasnosti prechádzajú cez parcelu č. 7066/1, ohrozujú bezpečnosť a dochádza k poškodzovaniu majetku - poškodeniu podkladovej vrstvy budúcej komunikácie na parcele 7066/1 a murovaného oplotenia na parcele 7066/37“.

2. Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza (list č. záz. 94784, zo dňa 17.09.2015), cit.:

„Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 schválilo pre Pavla Reisa, Na karasiny 54, Prievidza, a spol. právo prechodu pešo a prejazdu motorovými vozidlami po častiach pozemkov p. č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17. P.Reis a spol. nemajú schválené právo prechodu pešo a motorovými vozidlami cez parcelu č. 7066/1. Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby vstup na stavenisko Staveniskovej komunikácie Na karasiny- Bazová pre P.Reisa a spol. bol stanovený z parcely č. 7056/71. Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 vyslovilo súhlas, aby Pavol Reis, Na karasiny 54, Prievidza a spol. vybudovali na vlastné náklady na pozemkoch p.č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17 obojsmernú prístupovú komunikáciu. Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 neschválilo pre P Reisa a spol. právo budovať komunikáciu na p.č. 7066/1. Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby rozšírenie žiadosti P.Reisa a spol. o parcelu č 7066/1 nebolo schválené. V tejto veci stavebný úrad už rozhodol, vid' Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“, ktorej stavebný úrad nevyhovel, nakoľko predmetná požiadavka bola predmetom riešenia Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“.

V priebehu oznámeného konania doručili tunajšiemu úradu dňa 28.08.2015, účastníci konania Ladislav Obert (jeden zo stavebníkov) a Emília Obertová, bytom Bednára 714/2, 971 01 Prievidza, Bazová (P.O. BOX) „vyjadrenie – prehlásenie k oznámeniu o začatí doplňujúceho konania o dodatočnom povolení stavby Stavenisková komunikácia na Karasiny – Bazová, parc.č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7066/1, k.ú. Prievidza“ (list č. zázn. 88251, zo dňa 28.08.2015), v ktorom uvádzajú, cit.:“Podpísaný Ledislav Obert a manž. Emília,, Bednára 714/2, 971 01 Prievidza, poštová adresa Bazová, P.O. BOX, týmto prehlasujeme, že na pozemkoch parcelných č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7066/1, k.ú. Prievidza, nevykonali sme žiadne stavebné práce (– asfaltová cesta) na stavbe Stavenisková komunikácia Na Karasíny – Bazová“.

Vlastníci stavby (stavebníci) nepredložili v určenej lehote, požadované doklady, v zmysle výzvy špeciálneho stavebného úradu list. č. 2.4.3-04-7762/2013/IV., zo dňa 24.03.2014, ani žiadne iné doklady, ktoré by dostatočne preukázali, že dodatočné povolenie dopravnej stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, hoci boli upozornení, že ak požadované doklady nepredložia v určenej lehote, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Vlastníkmi stavby (stavebníkmi) neboli predložené špeciálnemu stavebnému úradu nasledovné doklady: doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo stavby alebo, že má k pozemku či stavbe iné právo, ktoré ho oprávnilo predmetnú stavbu uskutočniť, záväzné stanovisko mesta Prievidza, vydané podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb., stavebný zákon, v znení neskorších právnych predpisov (overenie dodržania podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydá), projektová dokumentácia dodatočne povoľovanej dopravnej stavby, ktorá bola začatá v katastrálnom území Prievidza, na pozemkoch parc. č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7066/1, vypracovaná podľa ust. § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona oprávnenou osobou (dopravné stavby) v troch vyhotoveniach + situácia umiestnenia stavby zakreslená na podklade mapy z katastra nehnuteľností. (v projektovej dokumentácii zohľadniť návrh ochrany stavby pred škodlivými vplyvmi a účinkami, vrátane údajov o vhodnosti geologických, inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov v území...), preukázať, že posudzovaná dopravná stavba nie je v rozpore s cieľmi a zámermi územného plánovania vyjadrenými v schválenej územnoplánovacej dokumentácii mesta Prievidza, na základe doplnenej projektovej dokumentácii dopravnej stavby vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov k dodatočne povoľovanej dopravnej stavbe: mesto Prievidza, cestný správny orgán, Okresný úrad v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany prírody a krajiny, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť - Z 03 Prievidza, Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Prievidza, Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina, Technické služby mesta Prievidza, s r.o., Košovská cesta č. 1, Prievidza, Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Orange Slovensko, a.s. Bratislava, doklad o zaplatení správneho poplatku, výšku ktorého definuje zák. č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (trojnásobok správneho poplatku za žiadosť o stavebné povolenie v závislosti od predpokladaných nákladov položka 60 písm g) sadzobníka správnych poplatkov).

Dôvody ktoré viedli stavebný úrad k rozhodnutiu o námietkach účastníkov konania:

1 .Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Danica Glevitzká, Bazová 20, 971 01 Prievidza, Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza, Mgr. Dáša Došeková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza, Saša Dragaš, Bazová 711/28, 971 01 Prievidza, Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza a Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza (list č. zázn. 94783, zo dňa 17.09.2015), cit.:

- „Predkladáme námietku na umiestnenie stavby podľa projektovej dokumentácie označenej pod názvom „Stavenisková komunikácia Na Karasiny - Bazova" na pozemku v katastrálnom území Prievidza, na parc.č. 7066/1, 7056/3, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7056/6 - na parcele 7066/1, predloženým projektom zasahuje do susednej stavby. Žiadame, aby stavebný úrad vymedzil hranicu so susednou stavbou na hranici p.č. 7056/17“, **uvedenú námietku účastníkov konania stavebný úrad zamietol, z dôvodu, že stavba sa nariadila odstrániť.**

- „V súčasnosti je parcela č. 7066/1 a okolité domy podmáčané vodami z rodinného domu z pozemku č. 7066/14 a parciel č. 7056/17, 7056/115, 7056/3. Požiadavka na vykonanie nápravy chybného stavebného riešenia z roku 2011 na parcele č. 7066/14 nebola riešená“, **uvedenej námietke účastníkov konania stavebný úrad vyhovel. V predmetnej veci špeciálny stavebný úrad vykoná štátny stavebný dohľad a o výsledku vykonaného štátneho stavebného dohľadu Vás bude informovať.**

- „Na základe týchto skutočností žiadame, aby Stavebný úrad, v súlade so stavebným zákonom č. 50/1976 Z.z. určil, že stavebné mechanizmy, betónové domiešavače a nákladné autá pre stavby pre prístupovú komunikáciu na parc.č. 7056/3, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7056/6 a pre susediace parcely mali prístup cez parcely č. 7056/71, 7056/6, 7056/3, 7056/115. V súčasnosti prechádzajú cez parcelu č. 7066/1, ohrozujú bezpečnosť a dochádza k poškodzovaniu majetku - poškodeniu podkladovej vrstvy budúcej komunikácie na parcele 7066/1 a murovaného oplotenia na parcele 7066/37“, **uvedené námietky účastníkov konania stavebný úrad zamietol, z dôvodu, že stavba sa nariadila odstrániť.**

2.Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 20, 971 01 Prievidza (list č. zázn. 94784, zo dňa 17.09.2015), cit.:

„Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 schválilo pre Pavla Reisa, Na karasiny 54, Prievidza, a spol. právo prechodu pešo a prejazdu motorovými vozidlami po častiach pozemkov p. č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17. P.Reis a spol. nemajú schválené právo prechodu pešo a motorovými vozidlami cez parcelu č. 7066/1. Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby vstup na stavenisko Staveniskovej komunikácie Na karasiny- Bazová pre P.Reisa a spol. bol stanovený z parcely č. 7056/71. Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 vyslovilo súhlas, aby Pavol Reis, Na karasiny 54, Prievidza a spol. vybudovali na vlastné náklady na pozemkoch p.č. 7056/71, p.č. 7056/6, p.č. 7056/3, p.č. 7056/115, a p.č. 7056/17 obojsmernú prístupovú komunikáciu.Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 409/13 neschválilo pre P Reisa a spol. právo budovať komunikáciu na p.č. 7066/1.

Dovoľujeme si Vás preto požiadať, aby rozšírenie žiadosti P.Reisa a spol. o parcelu č 7066/1 nebolo schválené. V tejto veci stavebný úrad už rozhodol, vid' Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“, ktorej stavebný úrad nevyhovel, nakoľko predmetná požiadavky bola predmetom riešenia Stavebné povolenie Značka: 2.4.2-07-904-2015 (7353-2014) v prílohe“, **predmetné námietky účastníka konania stavebný úrad zamietol, z dôvodu, že stavba sa nariadila odstrániť.**

Stavebný úrad na základe zistených skutočností a výsledkov konania konštatuje, že vlastníci stavby (stavebníci) nepredložili v určenej lehote, požadované doklady, v zmysle výzvy špeciálneho stavebného úradu list. č. 2.4.3-04-7762/2013/IV., zo dňa 24.03.2014, ani žiadne iné doklady, ktoré by dostatočne preukázali, že dodatočné povolenie dopravnej stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi - § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších právnych predpisov a nariadil vlastníkovom stavby jej odstránenie.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s uplatnením ustanovenia § 88a ods. 2 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších právnych predpisov, s poukázaním na zistené skutočnosti, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad v Prievidzi, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková č. 2, 971 01 Prievidza, podaním na mesto Prievidza, Mestský úrad v Prievidzi, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza. Rozhodnutie možno preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta

zastúpená zamestnancom

Ing. Štefanom Bačom

na základe poverenia č. 1.2-2874/2015/88548

Účastníci konania:

1. Pavol Reis, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza
2. Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 499/6, 971 01 Prievidza
3. Ján Špeľko, Dubová 67, 971 01 Prievidza

4. Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza
5. Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie
6. Iveta Šmátralová, Puškinova 607/42, 971 01 Prievidza
7. Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza
8. Marcel Bartko, Bazová 706/42, 971 01 Prievidza
9. Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky
10. Ladislav Obert, Bednára 2/9, 971 01 Prievidza
11. Mesto Prievidza, zastúpené primátorkou mesta, Nám. slobody č. 14, 971 Prievidza
12. Jozef Gaman, Na Karasiny 724/36, 971 01 Prievidza
13. Ing. Štefan Škríp, Klinčeková 813/23, 971 01 Prievidza
14. Viera Škrípová, Klinčeková 813/23, 971 01 Prievidza
15. Michal Poliak, Urbánkova 905/19, 971 01 Prievidza
16. Jana Poliaková, Urbánkova 905/19, 971 01 Prievidza
17. Katarína Krpelanová, Mojmírova 3/9, 971 01 Prievidza
18. Emília Obertová, Bednára 2/9, 971 01 Prievidza
19. Marek Horváth, Nábr. Sv. Cyrila 359/24, 971 01 Prievidza
20. Ing. Igor Cesnek, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza
21. Ing. Bibiána Cesneková, Bazová 707/19, 971 01 Prievidza
22. Gašpar Kotleár, Na Karasiny 691/26, 971 01 Prievidza
23. Dana Kotlárová, Na Karasiny 691/26, 971 01 Prievidza
24. Ing. Richard Takáč, Bórová 16, 971 01 Prievidza
25. Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza
26. Mgr. Dáša Došeková, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza
27. MUDr. Igor Honko, Liptovský Mikuláš č. 156, SR Žiar
28. MUDr. Jelena Honková, Liptovský Mikuláš č. 156, SR Žiar
29. Roman Remiš, Lúčna 160/ 22/18, 971 01 Prievidza
30. Iveta Remišová, Lúčna 160/22/18, 971 01 Prievidza
31. Lenka Remišová, Lúčna 160/ 22/18, 971 01 Prievidza
32. Matúš Remiš, Lúčna 160/ 22/18, 971 01 Prievidza
33. Ing. Igor Janáč, Nedožerská cesta 7, 971 01 Prievidza
34. Ing. Edmund Glevitzky, Bazová 712/20, 971 01 Prievidza
35. Ing. Danica Glevitzká, Bazová 712/20, 971 01 Prievidza
36. Saša Dragaš, ul. VI. Clementisa 234/33, 971 01 Prievidza
37. Beáta Kuchárová, Dlhá 373/44, 971 01 Prievidza
38. Václav Ertel, V. Benedikta 303/28, 971 01 Prievidza
39. Alexandra Zrinyiová, V. Benedikta 303/28, 971 01 Prievidza
40. REALITUS s.r.o., Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza
41. Jozef Šimo, A. Bernoláka 302/8, 971 01 Prievidza
42. MUDr. Daniel Bělina, VI. Clementisa 234/35, 971 01 Prievidza
43. Lucia Bělinová, VI. Clementisa 234/35, 971 01 Prievidza
44. MUDr. Andrej Mihál, ul. SNP 10, 972 01 Bojnice
45. Ing. Jozef Mihál, Bratislava Dolné Hony, Hronská 4
46. Mesto Prievidza, Prievidza SR
47. Anna Zimaniová, Škarvana 356/3, 971 01 Prievidza
48. Milan Zimani, Škarvana 356/3, 971 01 Prievidza
49. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 11
50. Helena Holá, S. Chalupku 318/20/2, 971 01 Prievidza
51. Vladimír Gorný, Medveckej 23/10, 971 01 Prievidza
52. Mgr. Alena Štorcelová, Nad Terasami 499/6, 971 01 Prievidza

53. Hana Bartková, Bazová 706/42, 971 01 Prievidza
54. Silvia Reisová, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza
55. Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza
56. Monika Špeťková, Cesta Vl. Clementisa č. 233/29, 971 01 Prievidza
57. Alena Drozdová, Šoporňa č. 792
58. Ing. Ladislav Beer, Lány 1417/52, 972 01 Bojnice
59. Ing. Peter Mišanko, AD značenie, s.r.o. M.R.Štefánika 3, 971 01 Prievidza
60. verejná vyhláška - podľa § 61 ods. 4, zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších právnych predpisov pri líniových stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania sa vlastníkom susedných pozemkov a ostatným účastníkom, ktorí nie sú stavebnému úradu známi doručuje rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Verejná vyhláška musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuly mesta Prievidza. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Rozhodnutie je súčasne zverejnené na webovej stránke mesta Prievidza – www.prievidza.sk.

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad v Prievidzi, lesný a pozemkový odbor, Mariánska ulica č. 6, 971 01 Prievidza
2. Okresný úrad v Prievidzi, odbor krízového riadenia, Medzibriežková 2, 971 73 Prievidza
3. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
4. Stredoslovenská energetika - distribúcia a.s., Žilina
5. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Banská Bystrica
6. Okresný úrad v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany prírody a krajiny, orgán štátnej vodnej správy, Dlhá ul. č. 3, 971 01 Prievidza
7. Mesto Prievidza, architekt mesta, právna kancelária, cestný správny orgán, Nám. slobody č. 14, 971 01 Prievidza
8. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Pracovisko Prievidza, Nová č. 2, 971 01 Prievidza
9. 971 01 Prievidza
10. Technické služby mesta Prievidza, s.r.o., Košovská č. 1, 971 01 Prievidza
11. Slovak Telecom, Poštová č. 1, 010 08 Žilina
12. Orange Slovensko, a.s. Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Prievidza Vápenická č. 4, 971 01 Prievidza
14. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Prievidzi, Okresný dopravný inšpektorát, Košovská cesta, 971 01 Prievidza
15. Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
16. Správa majetku mesta Prievidza, Vansovej č. 24, 971 01 Prievidza
17. a/a

