

M E S T O P R I E V I D Z A

Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Značka: 2.4.2-034286-2016(2.4.3-07-1279-2015(6270-2014)/289), v Prievidzi 16.06.2016

Vybavuje: Ing. Davidesová

Verejná vyhláška

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

Podpis a pečiatka oprávnenej osoby

R o z h o d n u t i e

Mesto Prievidza ako príslušný správny orgán podľa § 13 ods. 5 a § 27 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení zmien a doplnení, rozhodol podľa § 117 a § 140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení zmien a doplnení, (ďalej len "stavebný zákon"), § 20 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/200 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a podľa § 46 a nasl. Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), posúdil v zmysle ust. § 82, § 88 ods.1 písm. b) a § 88a stavebného zákona stavbu **„Polyfunkčná budova, Objekt: Spevnené plochy“**, v kat. území Prievidza, na pozemku parc. č. 5086/1, 5086/65, 5086/62 a zistil, že **dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami a takto rozhodol:**

I.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a ust. § 88 ods.1 písm.b) a § 88a ods. 4 stavebného zákona

v y d á v a

pre stavebníka: BEKALUBE Slowakai, s.r.o. Priemyselná 14, 971 01 Prievidza

d o d a t o č n é p o v o l e n i e

stavby **„Polyfunkčná budova, Objekt: Spevnené plochy“**, v kat. území Prievidza, na pozemku parc. č. 5086/1, 5086/62, 5086/65,k.ú. Prievidza.

Účastníci konania:

1. BEKALUBE Slowakai, s.r.o., Priemyselná 14, 971 01 Prievidza,
2. Peter Horváth, Koncová 52, Prievidza,
3. Ing. Milan Trgiňa, Projektová kancelária, 1. mája 919/32, Prievidza,
4. Mesto Prievidza – zast. primátorkou,
5. JIMBO invest s. r.o. Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza,
6. Florián Hruška, Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza,
7. Míriam Hrušková, Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza,
8. JUKOM, s.r.o., Š.Moyzesa 10, 971 01 Prievidza,
9. MUDr. Darina Kartálová, Sládkoviča 16, 971 01 Prievidza,
10. František Barna a Darina, Hurbana 19, 971 01Prievidza,
11. Miroslav Smrek , Gorkého 45, 971 01Prievidza,
12. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou.

1. Stavba pozostáva zo spevnených plôch prislúchajúcich k existujúcej stavby Polyfunkčnej budovy zo severovýchodnej a juhovýchodnej strany jedna, prestrešená dreveným prístreškom, krytina – asfaltový šindel, druhá zo severozápadnej strany bez prestrešenia, obe využívané ako vonkajšie terasy – celoročné vonkajšie sedenie, v zmysle projektovej dokumentácie overenej v tomto konaní.

2. Od susedných hraníc pozemkov a od susedných stavieb je stavba umiestnená nasledovne: Od chodníka na parc. č. 5086/1 – na hranici, od budovy parc. č. 5086/65 sú plochy vybudované do vzdialenosti 3080 m a 3150 m – podľa situácie overenej v tomto konaní.

Výšková úroveň $\pm 0,000$ m je v úrovni existujúceho terénu, výška prestrešenia je 3,010 m nad úrovňou $\pm 0,000$ m. Stavba je v súlade s platným ÚPN M Prievidza.

3. Stavba je dokončená podľa dokumentácie overenej v tomto konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka a stavebný úrad, s uplatnením nasledovných podmienok: Prípadné zmeny stavby nesmú byť vykonávané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

II.

Mesto Prievidza, po preskúmaní návrhu a na základe ústneho konania spojeného s miestnym zisťovaním, ktoré sa konalo dňa 14.10.2014 podľa §-u 82 ods.1 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

povoľuje užívanie

„Polyfunkčná budova, Objekt: Spevnené plochy“, v kat. území Prievidza, na pozemku parc. č. 5086/1, 5086/62, 5086/65, k.ú. Prievidza.

Pre užívanie stavby mesto Prievidza určuje podľa §-u 82 odst. 2 a odst. 3 stavebného zákona tieto podmienky:

1. Trvalo uchovávať dokumentáciu skutočného realizovania stavby po celý čas užívania stavby, pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdať novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu.

2. Stavbu užívať v súlade s platnými bezpečnostnými a hygienickými predpismi.

3. Stavbu užívať na účely podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, celoročné vonkajšie sedenie.

4. Stavbu udržiavať v dobrom stavebnom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo z hľadiska požiarnej bezpečnosti, ochrany zdravia ľudí, vzniku hygienických závad, nedochádzalo k narušeniu vzhľadu a k znehodnoteniu stavby.

5. Pred začatím činnosti v prevádzke predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska vplyvu na zdravie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky a návrh na schválenie prevádzkového poriadku v zmysle § 52 ods. 1 písm. b zákona č. 355/2007 Z.z..

6. V plnom rozsahu rešpektovať nájomnú zmluvu č. 13/2015 uzatvorenú s mestom Prievidza a nájomnú zmluvu uzatvorenú s Petrom Horváthom, Koncová 849/52, 971 01 Prievidza z 15.06.2016.

Kolaudačné rozhodnutie je zároveň osvedčením, že prevádzkareň je spôsobilá na prevádzku.

Pri miestnom zisťovaní neboli zistené žiadne nedostatky skutočného realizovania stavby.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: neboli uplatnené.

Povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Žiadateľ Peter Horváth, Koncová, Koncová 649/52, 971 01 Prievidza podal dňa 04. 09. 2014 na tunajšom úrade žiadosť o dodatočné stavebné povolenie stavby „Polyfunkčná budova Objekt : Spevnené plochy“ na parc. č. 5086/1, 5086/62, 5086/65 v k. ú. Prievidza v zmysle § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Vzhľadom k tomu, že stavba je stavebnotechnicky dokončená Mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej iba stavebný zákon), v zmysle § 88a ods. 9 spojil konanie o dodatočnom povolení stavby s kolaudačným konaním. Tunajší úrad podľa §-u 88 ods.1 písm. b) a §-u 88a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, § 61 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako aj § 18 ods. 3 zákona č. 71/67 Zb. o správnom konaní oznámil dňa 24.09.2014 dotknutým orgánom a známym účastníkom konania z vlastného podnetu začatie konania o dodatočnom povolení stavby spojené s kolaudáciou a súčasne nariadil k predloženej žiadosti ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 27.10.2014. Stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť a zistil, že nie sú doložené všetky potrebné doklady. Keďže podaná žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a neobsahovala potrebné doklady a stavebník potrebné doklady nepredložil na ústnom pojednávaní veci, stavebný úrad vyzval stavebníka listom č. 2.4.3-07-6270-2014/I.-122071, aby žiadosť doplnil a konanie prerušil. Dňa 02.05.2016 bola žiadosť doplnená a predložená nájomná zmluva s nájomcom: BEKALUBE Slowakai, s.r.o., Priemyselná 14, 971 01 Prievidza.

Tunajší úrad podľa §-u 88 ods.1 písm. b) a §-u 88a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, § 61 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako aj § 18 ods. 3 zákona č. 71/67 Zb. o správnom konaní oznámil začatie doplňujúceho konania podľa ust. §-u 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby spojeného s kolaudáciou stavby Polyfunkčná budova, Objekt : Spevnené plochy (obsahujúci objekt spevnenej plochy – terasy bez zastrešenia a objekt terasy so zastrešením, slúžiacim k celoročnému vonkajšiemu sedeniu dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadil k predloženej žiadosti ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 07.06.2016. Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť pred dňom ústneho pojednávania na stavebnom úrade v Prievidzi, Budova Priemstavu, Hviezdoslavova ulica č. 3, V. posch., č. dverí 515 a pri ústnom pojednávaní. Účastníci konania mohli svoje námietky uplatniť písomne alebo najneskôr na ústnom pojednávaní veci, súčasne boli upozornení, že inak sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní, alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Boli upozornení, že ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu na pred jej uplynutím. V zmysle ust. § 61 ods. 5 stavebného zákona, ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí, ak sa niektorí z účastníkov konania nezúčastnia ústneho pojednávania, má sa za to, že so stavbou súhlasia bez pripomienok a že na neskoršie podané pripomienky sa neprihliada. V prípade, že sa niektorý z účastníkov nechá zastupovať, predloží jeho zástupca písomné splnomocnenie s overeným podpisom toho účastníka konania, ktorý sa dal zastupovať.

Vzhľadom k veľkému počtu účastníkov konania stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona využil možnosť upovedomenia účastníkov o začatí konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania. Doručenie verejnou

vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty bol dňom doručenia. Prítomní na rokovaní boli oboznámení s prerokúvaným návrhom v celom rozsahu, t. j. vyjadreniami, rozhodnutiami a stanoviskami k nej doloženými, umiestnením stavby/zmeny stavby, stavbou - jej účelom a technickom riešení a všetkými podkladmi v spise a mali možnosť po oboznámení sa vzniesť k návrhu otázky a uplatniť námietky a pripomienky. „Polyfunkčná budova Objekt : Spevnené plochy“ na parc. č. 5086/1, 5086/62, 5086/65 v k. ú. Prievidza je ukončená a neužíva sa (toho času). Prerokovaný návrh je v súlade s územným plánom: ÚPN – Prievidza. Stavebný úrad podľa výsledkov konania konštatuje, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom – ÚPN Prievidza - § 88 stavebné zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Stavebný úrad v konaní skúmal, či dodatočným povolením posudzovanej stavby nedôjde k rozporom s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi a oboznámil sa s predloženými dokladmi. Na podklade vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že nebolo preukázané, že by došlo nad mieru primeranú pomerom k obmedzeniu alebo ohrozeniu práv a oprávnených záujmov účastníkov konania.

K návrhu boli doložené potrebné doklady: výpis z listu vlastníctva, kópia z katastra nehnuteľností, nájomná č. 13/2015 uzatvorená s mestom Prievidza a nájomná zmluva uzatvorená s Petrom Horváthom, Koncová 849/52, 971 01 Prievidza z 15.06.2016, projektová dokumentácia, doklad o zaplatení správneho poplatku, stanoviská dotknutých orgánov: Mesto Prievidza, Okresné riaditeľstvo Hasičského a Záchraného zboru v Prievidzi, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi, Inšpektorát práce Trenčín, certifikáty, stavebný denník a iné. V kolaudačnom konaní sa zistilo, že stavba je postavená v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom v konaní o dodatočnom povolení stavby. Užívaním stavby nie je ohrozené zdravie a bezpečnosť osôb, ani životné prostredie, bezpečnosť práce a technických zariadení a iné právom chránené záujmy.

Vzhľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súlade so zákonom č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov stavebník zaplatil správny poplatok vo výške 360Ing. Milan Trgiňa.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, podaním na mesto Prievidza, Mestský úrad v Prievidzi, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza. Rozhodnutie možno preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Štefanom Bačom
na základe poverenia č.1.2-2874-2015/88548

Prílohy pre stavebníka a stavebný úrad: overená projektová dokumentácia,

Rozhodnutie sa doručí:

1. BEKALUBE Slowakai, s.r.o., Priemyselná 14, 971 01 Prievidza,
2. Peter Horváth, Koncová 52, Prievidza
3. Ing. Milan Trgiňa, Projektová kancelária, 1. mája 919/32, Prievidza
4. Mesto Prievidza – zast. primátorkou,
5. JIMBO invest s. r.o. Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza,
6. Florián Hruška, Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza
7. Miriam Hrušková, Prievidza, Ciglianska cesta 18, 971 01 Prievidza,
8. JUKOM, s.r.o., Š.Moyzesa 10, 971 01 Prievidza,
9. MUDr. Darina Kartálová, Sládkoviča 16, 971 01 Prievidza,
10. František Barna a Darina, Hurbana 19, 971 01 Prievidza,
11. Miroslav Smrek , Gorkého 45, 971 01 Prievidza,
12. StVPS a. s., Prievidza
13. SSE – D, a. s., Žilina
14. SPP – D, a. s., Bratislava
15. PTH, a. s., Prievidza
16. Orange Slovakia, a. s., Banská Bystrica
17. Slovak Telekom, a. s., Bratislava
18. OR H a ZZ Prievidza
19. Inšpektorát práce Trenčín
20. verejná vyhláška
21. a/a