



# MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza

Vážená pani  
Zuzana Pisoňová  
Š. Králik 9/16  
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	PRIEVIDZA
05. 06. 2017	1.2-5891-2017/96513	Ing. Pišta/51 79 524	14. 08. 2017

## VEC : Oznámenie výsledku prešetrenia petície

Dňa 05. 06. 2017 zaevidoval Mestský úrad v Prievidzi pod číslom 91750 petíciu obyvateľov bytového domu súp. č. 449 na Ulici Š. Králik v Prievidzi, predmetom ktorej je žiadosť o zrušenie diskoték v prevádzke Trezor Pub na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi.

Ústava Slovenskej republiky zaručuje petičné právo, teda každému právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Mesto Prievidza je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS č. 84“).

Podľa bodu 2.1.18 IS č. 84 petície prijíma Mestský úrad Prievidza. Na vybavenie petície je príslušný primátor mesta. Na prešetrovanie petícií sú príslušní poverení zamestnanci mesta, prípadne i za účasti poslancov, podľa posúdenia ich obsahu.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval predmetnú petíciu v súlade so zákonom o petičnom práve a IS č. 84.

Nakoľko petícia nemala zákonom stanovené náležitosti, bola osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci vyzvaná na ich odstránenie v lehote do 30 dní od doručenia výzvy, ktorá jej bola doručená dňa 20. 06. 2017.

Dňa 14. 07. 2017 boli nedostatky podanej petície odstránené a poverený zamestnanec mesta pokračoval v jej prešetrovaní.

### **Pri šetrení petície bolo zistené :**

Vlastníkom polyfunkčného objektu súp. č. 1848 na pozemku parc. č. 925/2 sú Stanislava Ciglerová a Roman Cigler, Konvalinková 9, 971 01 Prievidza. Vlastníctvo je zapísané na liste vlastníctva č. 9003 k. ú. Prievidza.

V uvedenom polyfunkčnom objekte podľa výpisu zo živnostenského registra Okresného úradu Prievidza má zriadenú prevádzkareň TREZOR PUB podnikateľský subjekt s obchodným menom: CR Technologies, s. r. o., IČO: 45403490, so sídlom: B. Björnsona č. 1848/2A, 971 01 Prievidza.

Mesto Prievidza podľa § 4 ods. 3 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) pri výkone samosprávy plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce. Určuje nariadením pravidiel času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.

Pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb pri podnikateľskej činnosti právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie v meste Prievidza určuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Prievidza č. 117/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Prievidza (ďalej len „VZN“) – so špecifikáciou ulíc podľa funkčného územia v znení Doplnkov č. 1 až č. 4.

Pôvodné znenie VZN č. 117/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Prievidza obsahovalo ustanovenie § 5 ods. 1 a ods. 2. VZN č. 117/2011 podľa ktorého bolo možné prevádzkový čas skrátiť do 22.00 h, ak vplyvom činnosti prevádzkarne dochádzalo k preukázanému opakovanému porušovaniu verejného poriadku alebo rušeniu nočného pokoja. § 5 tohto VZN ďalej ustanovoval, že podnet na skrátenie prevádzkového času mohol dať každý, kto sa o dôvode na skrátenie dozvedel. Podnikateľ bol povinný dodržiavať skrátený prevádzkový čas do 22.00 h odo dňa doručenia rozhodnutia o skrátení prevádzkového času vydaného mestom. Podkladom pre vydanie takéhoto rozhodnutia bolo opakované zistenie skutočnosti uvedených v § 5 ods. 1 tohto VZN (preukázané opakované porušenie verejného poriadku alebo rušenie nočného pokoja).

Uvedené ustanovenie umožňujúce skrátiť prevádzkový čas prevádzkarní, ktoré opakovane porušujú verejný poriadok a nočný pokoj však boli podľa Okresnej prokuratúry Prievidza v rozpore s ustanoveniami zákona o obecnom zriadení z dôvodu, že mesto a ani primátor mesta nie

sú zo zákona splnomocnení na vydanie individuálneho správneho aktu, ktorým sa rozhodne o skrátení prevádzkovej doby konkrétnej prevádzky.

Rovnako aj Najvyšší súd SR zaujal stanovisko, že platná právna úprava nateraz neumožňuje mestu, aby rozhodovalo individuálnym právnym aktom o konkrétnom čase prevádzky služieb u konkrétneho podnikateľa, teda ani o skrátení prevádzkového času. (Rozsudky Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Svzn/1/2010 zo dňa 01. 07. 2010 a sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. 10. 2015.)

Mesto Prievidza je v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení oprávnené vydať len súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej, či inej činnosti a to len vtedy, ak tak ustanovuje osobitný predpis. K vydaniu individuálneho správneho aktu (v akejkolvek forme) o skrátení prevádzkovej doby konkrétnej prevádzky zákon mesto a ani jej primátora nespĺnomocňuje.

Z uvedených dôvodov bol mestu Prievidza dňa 25. 04. 2016 doručený protest prokurátora zn. Pd 12/163307-17, ktorým prokuratúra navrhla § 5 VZN umožňujúci skrátenie prevádzkového času problémových prevádzok pre jeho rozpor so zákonom zrušiť.

Mestské zastupiteľstvo v Prievidzi na svojom zasadnutí dňa 30. 05. 2016 uznesením č. 225/16 protestu prokurátora vyhovel.

Dňa 22. 08. 2016 Mestské zastupiteľstvo v Prievidzi na svojom zasadnutí schválilo Doplnok č. 4 VZN, v ktorom sa § 5 vypustil. Po nadobudnutí účinnosti Doplnku č. 4 sa určuje prevádzkový čas podľa VZN v znení Doplnkov č. 1 až č. 4.

Podľa špecifikácie ulíc podľa funkčného územia je Ulica B. Björnsona obytné, zmiešané územie.

Podľa § 3 ods. 4 VZN v prevádzkarniach umiestnených v obytnom a zmiešanom území mesta, okrem § 3 ods. 3 tohto VZN, sa prevádzkový čas neobmedzuje.

Dňa 03. 03. 2017 spoločnosť CR Technologies, s. r. o. oznámila mestu Prievidza zmenu prevádzkového času v predmetnej prevádzkarni v piatok a sobotu od 11.00 h do 04.00 h.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane zdravia“) fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú lebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií, správca pozemných komunikácií, prevádzkovateľ vodnej cesty, prevádzkovateľ dráhy, prevádzkovateľ letiska, a prevádzkovatelia ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk, sú povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bol čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené podľa § 62 písm. m) tohto zákona.

Pokiaľ podnikateľ povolenú hranicu hluku nerešpektuje, ide o porušenie povinností uloženej v § 27 ods. 1 zákona o ochrane zdravia, čím sa dopúšťa správneho deliktu na úseku verejného zdravotníctva podľa § 57 ods. 19 zákona o ochrane zdravia, za čo mu môže byť orgánom verejného zdravotníctva v súlade s § 57 ods. 50 písm. a) zákona o ochrane zdravia uložená pokuta od 150 eur do 20 000 eur. Orgány verejného zdravotníctva sú uvedené v § 3 ods. 1 zákona o ochrane zdravia, pričom zákonodarca medzi tieto orgány mesto nezaradil.

Pokiaľ podnikateľ v prevádzke neprekročí povolenú hranicu expozície hlukom, nie je zákonný dôvod obmedziť mu hudobnú produkciu a hudbu na počúvanie. Mestu takéto oprávnenie zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva a nie je ani orgánom, ktorému by zo zákona vyplývalo oprávnenie na vydávanie povolení pre podnikateľov na používanie hudby v prevádzke počas prevádzkovej doby.

Podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejných kultúrnych podujatiach“) sa verejnými kultúrnymi podujatiami rozumejú verejnosti prístupné koncerty, hudobné a tanečné produkcie.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o verejných kultúrnych podujatiach usporiadateľ je povinný písomne oznámiť zámer usporiadať podujatie obci, na území ktorej sa má podujatie konať.

Dňa 03. 03. 2017 spoločnosť CR Technologies, s. r. o. oznámila mestu Prievidza zámer usporiadať vo svojej prevádzkarni TREZOR PUB na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi v období od 03. 03. 2017 do 03. 03. 2018 verejné kultúrne podujatia.

Podľa § 4 ods. 2 zákona o verejných kultúrnych podujatiach obec môže zakázať podujatie, ktoré sa má konať na mieste, kde by jeho účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva.

Podľa § 5 zákona o verejných kultúrnych podujatiach usporiadateľ zodpovedá za utvorenie vhodných podmienok na uskutočnenie podujatia, za zachovanie poriadku počas jeho priebehu, za dodržiavanie príslušných autorskoprávných, daňových, zdravotno-hygienických, požiarnych, bezpečnostných a iných právnych predpisov a za umožnenie výkonu dozoru na to oprávneným orgánom.

Orgánom mesta Prievidza požiadavka osôb, ktoré svojím podpisom petíciu podporili, nie je ľahostajná. Zákony SR však neumožňujú mestu Prievidza skrátiť spoločnosti CR Technologies, s. r. o. prevádzkový čas v dňoch piatok a sobotu a ani zakázať jej verejné kultúrne podujatia – diskotéky v jej prevádzke Trezor Pub na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi.

Na základe výsledkov prešetrenia petície obyvateľov bytového domu súp. č. 449 na Ul. Š. Králikova v Prievidzi, predmetom ktorej je žiadosť o zrušenie diskoték v prevádzke Trezor Pub na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi, pre vyššie uvedené dôvody **nie je možné vyhovieť** tak, ako je požadované.

Problému rušenia verejného poriadku a nočného klľudu na ulici B. Björnsona sa však budeme venovať a zvážime ďalšie právne kroky, ktoré by mohli viesť k odstráneniu tohto nežiaduceho javu.

Týmto považujeme petíciu za vybavenú.

S pozdravom



  
JUDr. Katarína Macháčková  
primátorka mesta