



MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza

Vážená pani
Bc. Ľuboslava Chlpeková
I. Krasku 45
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	PRIEVIDZA
10. 05. 2017	1.2-5531-2017/86455	Ing. Pišta/51 79 524	16. 06. 2017

VEC : Oznámenie výsledku prešetrenia petície

Dňa 10. 05. 2017 bola v podateľni Mestského úradu Prievidza pod č. 76955 zaevidovaná petícia, predmetom ktorej bola žiadosť za:

1. Zachovanie zelene a stromov na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza.
2. Zmenu a doplnenie územného plánu mesta.
3. Prerokovanie dopadu výstavby garáží na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza na dopravnú situáciu v danej lokalite dopravnou komisiou Mestského zastupiteľstva Prievidza.

Ústava Slovenskej republiky zaručuje petičné právo, teda každému právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným záujmom.

Mesto Prievidza je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS č. 84“).

Podľa bodu 2.1.18 IS č. 84 petície prijíma Mestský úrad Prievidza. Na vybavenie petície je príslušný primátor mesta. Na prešetrovanie petícií sú príslušní poverení zamestnanci mesta, prípadne i za účasti poslancov, podľa posúdenia ich obsahu.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval petíciu v súlade so zákonom o petičnom práve a IS č. 84.

Pri šetrení petície bolo zistené :

K bodu č. 1

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Prievidzi č. 141/10 zo dňa 25. 05. 2010 bol v zmysle § 9a ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad osobitného zreteľa vzhľadom na podmienku mesta Prievidza – aby odpredávaný pozemok nebol využitý na výstavbu, aby bola zachovaná zeleň a stromy a žiadateľ sa bude o predmetný pozemok starať na vlastné náklady tak, ako sa oň staral a udržiaval ho do vtedy, schválený odpredaj pozemku parc. č. 4815/20, ostatná plocha vo výmere 350 m², ktorý bol oddelený z parc. č. 4815/1, geometrickým plánom č. 128/2010, pre Ľubomíra Boboka, bytom Prievidza, Ul. I. Krasku č. 45, za účelom rozšírenia záhrady, so zriadením vecného bremena – práva uloženia inžinierskych sietí na predávanom pozemku a práva prístupu za účelom ich údržby a opravy v prospech správcov inžinierskych sietí. Za prijatie uznesenia hlasovalo 26 z 27 prítomných poslancov. Jeden poslanec sa zdržal.

Dňa 13. 07. 2010 bola medzi mesto Prievidza ako predávajúcim a Ľubomírom Bobokom ako kupujúcim uzatvorená Kúpna zmluva č. 22/10, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k uvedenému pozemku. V zmluve je podmienka mesta Prievidza, aby pozemok nebol využitý na výstavbu a aby bola zachovaná zeleň a stromy ako záväzok kupujúceho uvedená. Nie je v nej však uvedené, že v prípade prevodu vlastníckeho práva k uvedenému pozemku na iného vlastníka, prechádza na neho aj tento záväzok.

Ľubomír Bobok si záhradu nerozšíril. Pozemky par. č. 4830 a 4831 k. ú. Prievidza aj s rodinným domom súp. č. 693 na základe kúpnej zmluvy previedol na Miloša Chlpeka a Ľuboslavu Chlpekovicú. Vlastnícke práva k susediacemu pozemku parc. č. 4815/20, previedol na Ing. Martina Bugára, bytom Prievidza, Červeňa 32, ktorý ich následne previedol na Ivana Reisa, bytom Prievidza Stavbárov 55/7.

Podľa § 47 ods. 2 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vlastník (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“), správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, je povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. Pri poškodení alebo výskyte nákazy dreviny chorobami môže orgán ochrany prírody uložiť vlastníkovi, správcovi alebo nájomcovi pozemku vykonať nevyhnutné opatrenia na jej ozdravenie alebo rozhodnúť o jej vyrúbaní.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny.

Podľa § 64 ods. 1 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny štátnu správu vo veciach ochrany prírody a krajiny vykonáva obec.

Dňa 05. 11. 2012 podala Alena Boboková žiadosť o vydanie súhlasu na výrub 6 ks smreka pichľavého (*Picea pungens*) na pozemku parc. č. 4815/20, k. ú. Prievidza, z dôvodu trvalého vlhnutia a poškodzovania obvodového múru rodinného domu dlhodobým tienením stromov.

Dôvody na výrub uznal orgán ochrany za opodstatnené. Dňa 04. 12. 2012 mesto Prievidza ako príslušný správny orgán rozhodnutím č. 2.4.1-6822-2012/117473 vydalo súhlas na požadovaný výrub.

Dňa 08. 04. 2015 podal Ing. Martin Bugár, Ulica J. Červeňa 32, 971 01 Prievidza žiadosť o vydanie súhlasu na výrub 5 ks smreka pichľavého (*Picea pungens*) na pozemku parc. č. 4815/20, k. ú. Prievidza, z dôvodu ich rastu priamo na rozvođe plynu (3 ks), v ochrannom za opodstatnené. Dňa 05. 05. 2015 mesto Prievidza ako príslušný správny orgán rozhodnutím č. 2.4.1-5789-2015/64818 vydalo súhlas na požadovaný výrub.

Podľa § 4 ods. 3 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov obec pri výkone samosprávy najmä utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie. V záujme mesta Prievidza je chrániť životné prostredie, a preto sa v meste pristupuje k výrubu drevín v súlade s príslušnými právnymi predpismi len v odôvodnených prípadoch.

Zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje ochranné pásma technických prvkov alebo ich okolia pred negatívnymi účinkami. Zákon neumožňuje vysádzať trvalé porasty v ochranných pásmach plynárenských zariadení a priamych plynovodov, verejných kanalizácií a podzemných elektrických vedení. Pokiaľ bolo zistené, že v ochrannom pásme napriek tomu rastú trvalé porasty, je vo verejnom záujme ich odstránenie.

Na pozemku parc. č. 4815/20, k. ú. Prievidza je zriadené vecné bremeno v prospech oprávnených:

- Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Bratislava, Mlynské Nivy č. 44/a.
- Stredoslovenská energetika, a. s., Žilina, Ulica republiky č. 5
- UNIPA, s. r. o., Prievidza, Košovská cesta 1.

Z uvedených dôvodov mesto Prievidza nemôže garantovať zachovanie stromov na uvedenom pozemku. K ich prípadnému výrubu však môže dôjsť len v opodstatnených dôvodoch a v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny, pričom musí byť uložená primeraná výsadba.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petíciu vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Na základe výsledkov prešetrovania bodu č. 1 petície, v ktorom osoby, ktoré petíciu svojím podpisom podporili požadovali zachovanie zelene a stromov na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza, **petíciu nevyhovujeme.**

K bodu č. 2

Pozemky parc. č. 4850/20 a parc. č. 4815/1 k. ú. Prievidza sa v zmysle záväznej časti Územného plánu mesta Prievidza (ďalej len „ÚPN-M Prievidza“) nachádzajú v urbanistickom obvode UO 13 Zapotôčky, územno priestorovom celku UPC 13-3 s navrhovaným funkčným využitím pre obytné územie – plochy obytných domov a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia pre individuálnu bytovú výstavbu – IBV, s prípustným umiestnením. Individuálne garáže a výnimočne prípustným umiestnením: hromadné parkovacie plochy a garáže.

Na predmetnú lokalitu nie je spracovaná podrobnejšia územnoplánovacia dokumentácia – územný plán zóny (ďalej len „ÚPN-Z“). Schválený a platný ÚPN-M Prievidza neustanovuje obstaráť ÚPN-Z pre predmetnú lokalitu.

Pozemky parc. č. 4815/20 a 4815/1 k. ú. Prievidza majú veľmi malú výmeru. (350 m² a 569 m², spolu: 919 m²). Rozsah požadovaného riešenia (výmera lokality) nezodpovedá rozsahu riešenia pre zmeny a doplnky ÚPN-M Prievidza.

Podľa Čl. 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.

Podľa Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Žiadosť o zmenu územného plánu podáva zväčša majiteľ pozemku (pozemkov), objektu (objektov), ktorých sa predmetná zmena bude (má) týkať.

Akokoľvek zmena územnoplánovacej dokumentácie je podmienená súhlasom dotknutých účastníkov s predmetnou zmenou. V tomto prípade, aj keby bolo možné spracovať zmenu a doplnok platnej územnoplánovacej dokumentácie, je potrebný súhlas „majiteľa (majiteľov)“ pozemkov ktorých sa zmena týka, ako aj súhlas všetkých dotknutých účastníkov.

Pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Obstaranie zmeny a doplnenia ÚPN-M s tým, že pozemok p. č. 4815/20 a 4815/1 k. ú. Prievidza bude vyčlenená ako „plocha parkovej zelene“ nie je možné.

Na základe výsledkov prešetrovania bodu č. 2 petície, v ktorom osoby, ktoré petíciu svojim podpisom podporili požadovali „obstaráť zmenu a doplnenie územného plánu mesta, tak aby stromoradie, ktoré sa nachádza v k. ú. Prievidza na pozemkoch parc. Č. 4815/20 a parc. č. 4815/1 zostalo zachované ako plocha parkovej zelene a nestalo sa z neho výstavbou garáží dopravné územie“, **petícii nevyhovujeme.**

K bodu č. 3

Investor má zámer na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza postaviť 10 garáží a jeden sklad. Je len veľmi málo pravdepodobné, že by v prípade ich povolenej výstavby v tom istom čase z garáží a následne z Ulice R. Jašíka na Ulicu I. Krasku vchádzalo alebo vychádzalo 10 automobilov, ktoré by v nich boli garážované. Na Ulici R. Jašíka sú chodníky z oboch jej strán. Aj napriek tomu obyvatelia sídliska častejšie využívajú vychodený chodník naprieč susediacim

trávnatým pozemkom. Vjazd alebo výjazd z garáže neohrozí chodcov vo zvýšenej miere, ako pri vjazde alebo výjazde z garáže ktoréhokoľvek rodinného domu na Ulici I. Krasku.

Dňa 12. 06. 2017 Komisia dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia (ďalej len „komisia“) na svojom zasadnutí prerokovala všetky negatíva výstavby garáží na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza. Komisia skonštatovala, že výstavba garáží nemá podstatný a rozhodujúci vplyv na dopravnú situáciu v danej lokalite. Komisia odporučila udeliť stavebníkovi podmienku na úpravu konštrukcie chodníka na vyhovujúcu únosnosť a dlhodobého udržiavať.

Na základe výsledkov prešetrenia bodu č. 3 petície, v ktorom osoby, ktoré petíciu svojim podpisom podporili, požadovali „prerokovať“ dopravnou komisiou všetky negatíva výstavby garáží na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza a nedovoliť ohroziť chodcov autami križujúcimi chodník a zneprehľadniť celú križovatku tvaru plus na Ul. I. Krasku s Ul. R. Jašíka, kadiaľ obyvatelia sídliska chodia k Uniklinike“, **petíciu vyhovujeme.**

Týmto považujeme petíciu za vybavenú.

S pozdravom




JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta