

MESTO PRIEVIDZA

Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Značka: 2.4.2-09-124-2018/I.
Vybavuje: Ing. Líšková

Prievidza 06.12.2018

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby:

ROZHODNUTIE

Mesto Prievidza ako stavebný úrad podľa § 117 zákona číslo 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na základe štátneho stavebného dohľadu, uskutočneného dňa 13. 04. 2016, začalo z vlastného podnetu o v súlade § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a zákona číslo 50/1976 Zb., v znení neskorších právnych predpisov, konanie o dodatočnom povolení stavby „*Pracovisko montáže plynových zariadení LPG, CNG a diagnostické centrum*“, zrealizovanej na pozemku parc. č. 5405/1, 5405/9 v katastrálnom území Prievidza, pre stavebníka Technopalt Páleš, s.r.o., v zastúpení AZ REAL PD, s.r.o., nová ulica 470/4, Prievidza.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie o dodatočnom povolení stavby

p r e r u š u j e

do doplnenia podkladov žiadosti a chýbajúcich náležitosti podľa výzvy stavebného úradu č. 2.4.2-09-124-2018/I., zo dňa 06. 12. 2018, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve, t. zn. do **90 dní odo dňa doručenia výzvy** stavebníkovi, ktorý je zhodný s dňom doručenia tohto rozhodnutia.

Ak žiadosť o dodatočné povolenie stavby požadovaným spôsobom a v lehote určenej v tejto výzve nedoplníte, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 6 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

ODÔVODNENIE

V priebehu uskutočneného štátneho stavebného dohľadu dňa 13.04.2016, stavebný úrad zistil, že na pozemku parc. č. 5405 v k.ú. Prievidza boli uskutočnené stavebné úprav na oplotení pozemku, a zrealizované drobné stavby: prípojka a oporný múr. Stavebník Miloš

Páleš, bytom Malá Čausa č. 296, nepredložil stavebnému úradu príslušne povolenia na uskutočňované stavebné úpravy a stavby v zmysle stavebného zákona.

Uskutočniť stavbu, stavebné úpravy a udržiavacie práce ohlásené v zmysle § 57 ods. 1 stavebného zákona stavebník môže len na základe písomného oznámenia stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky. Stavebník začal realizovať stavby v rozpore s § 57 stavebného zákona.

Ak predložená žiadosť, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie žiadosti alebo ak stavebník nepredložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 a § 88a stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže nebol poskytnutý dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-09-7660-2016/I., zo dňa 21.07.2016 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona začne konanie o odstránení stavby. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie prerušil, účastník konania bol vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Vlastník stavby, Technopalt Paleš, s.r.o. podal dňa 21. 11. 2016 žiadosť o dodatočné stavebné povolenie stavby, podľa projektovej dokumentácie „*Pracovisko montáže plynových zariadení LPG, CNG a diagnostické centrum*“.

Po doplnení podkladov 13.03.2017, mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a, § 61 ods.1 stavebného zákona oznámilo konanie o dodatočnom povolení stavby dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Na ústnom pojednávaní stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť spolu s prílohami a zistil, že žiadosť o dodatočné stavebné povolenie neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a v podanej žiadosti chýbajú náležitosti predpísané v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavby stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-09-4573-2017/I., zo dňa 16. 05. 2017 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a konanie prerušil. Súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 6 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

Následne v roku 2018 na základe žiadosti stavebníka bola predĺžená lehota na doplnenie podkladov a stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby prerušil.

Dňa 08.11.2018 mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a, § 61 ods.1 stavebného zákona oznámilo doplňujúce

konanie o dodatočnom povolení stavby dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Na ústnom pojednávaní stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť spolu s prílohami a zistil, že žiadosť o dodatočné stavebné povolenie neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a v podanej žiadosti chýbajú náležitosti predpísané v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavby stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-09-124-2018/I., zo dňa 06. 12. 2018 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a konanie prerušil. Súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 6 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

Nakoľko podľa Územného plánu mesta Prievidza nie je možné jednoznačne určiť, či navrhovaná stavba je v súlade s ÚPN Prievidza, stavebný úrad požiadal mesto Prievidza, ako obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie mesta Prievidza, o vyjadrenie či umiestnenie a realizácia predmetnej stavby je v súlade s ÚPN Prievidza.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu o prerušení konania sa v zmysle § 29. ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Štefanom Bačom
na základe poverenia č.1.2-2874-2015/88548

Rozhodnutie sa doručí:

1. Technopalt Páleš, s.r.o. v zastúpení Ing. Anna Žiaková, AZ REAL PD, s.r.o., Nová ulica 470/4, Prievidza
2. Miloš Páleš, Malá Čausa 296
3. Antón Páleš, Borová 32, Prievidza
4. Ing. Milan Škitka, F. Madvu 331/12, Prievidza
5. Mgr. Katarína Škitková, Dlhá ulica 366/12, Prievidza
6. Emil Chudý, Majerská 923/6, Prievidza
7. Ivan Kanianský, Na Karasiny 246/9, Prievidza
8. Mesto Prievidza zastúpené primátorkou mesta
9. Mesto Prievidza, Referát ÚP a dopravy
10. OÚ PD, Odbor starostlivosti o ŽP- OH
11. SSD, a. s Žilina
12. StVPS, a.s. Banská Bystrica
13. SPP- D, a.s. Bratislava
14. Orange Slovensko, a.s.
15. Slovak Telekom, a.s.
16. DsiDATA, Námestovo
17. Technické služby mesta Prievidza
18. Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s.
19. Ostatní vlastníci susedných nehnuteľností verejnou vyhláškou: Verejná vyhláška bude vyvesená 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.
20. a/a