



MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza

Vážený pán
Marián Krpelan
Viničná 10
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	PRIEVIDZA
14. 03. 2018	1.2-5350-2018/62250	Ing. Pišta/5179 524	20. 04. 2018

VEC : Oznámenie výsledku prešetrenia petície

Dňa 14. 03. 2018 bola v podateľni Mestského úradu Prievidza pod č. 15950 zaevidovaná petícia obyvateľov Veľkej Lehôtky, predmetom ktorej bol nesúhlas s povolením stavby „Stavba garáže“, na parcelách parc. č. 11/2 a 12/1 v k. ú. Veľká Lehôtka.

Podľa Čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky petičné právo sa zaručuje. Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným záujmom.

Mesto Prievidza je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS č. 84“).

Podľa bodu 2.1.18 IS č. 84 petície prijíma Mestský úrad Prievidza. Na vybavenie petície je príslušný primátor mesta. Na prešetrovanie petícií sú príslušní poverení zamestnanci mesta, prípadne i za účasti poslancov, podľa posúdenia ich obsahu.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval predmetnú petíciu v súlade so zákonom o petičnom práve a IS č. 84.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve lehota na vybavenie petície je 30 pracovných dní. Mesto Prievidza bolo povinné petíciu vybaviť do 27. 04. 2018.

Pri šetrení petície bolo zistené :

Podľa Čl. 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.

Podľa Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Vlastníkom pozemkov parc. č. 11/2 a 12/1 v k. ú. Veľká Lehôtka je Boris Pavlík, F. Madvu 330/27, 971 01 Prievidza, ktorý ich nadobudol do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy. Vlastníctvo je zapísané na liste vlastníctva č. 1418.

Každý vlastník nehnuteľnosti môže so svojím majetkom nakladať ako uzná za vhodné. Môže ho prediť, darovať, prenajať alebo zákonným spôsobom vykonať jeho zmenu.

Povoľovanie stavieb, zmien stavieb a udržiavacích prác je upravené osobitným predpisom – zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“).

Príslušným stavebným úradom podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona je mesto Prievidza. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

Stavba môže byť vybudovaná len na základe právoplatného rozhodnutia vydanom v stavebnom konaní, ktorého účastníkmi sú aj všetky osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom susediacim s pozemkami, na ktorých sa výstavba plánuje. Tieto osoby sa budú môžu na konaní vyjadriť k projektu, uplatňovať svoje námietky a pripomienky. Voči vydanému rozhodnutiu môžu uplatňovať riadne a mimoriadne opravné prostriedky.

Stavebný zákon v § 62 až 65 ustanovuje postup stavebného úradu v stavebnom konaní.

Stavebný úrad v stavebnom konaní preskúma predloženú žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona – či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny, či spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, či je zabezpečená komplexnosť technického alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie. Ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

Právom žiadateľa je podať žiadosť na vydanie stavebného povolenia a povinnosťou príslušného stavebného úradu je postupovať v súlade s príslušnými zákonmi a vo veci rozhodnúť.

Boris Pavlík podal podľa § 58 stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „Prístavba garáže k RD“ po úprave „Stavba garáže“ na pozemkoch p. č. 811/2 a 12/1, k. ú. Veľká Lehôtka (ďalej len „stavba“) dňa 24. 04. 2013.

V stavebnom konaní si môže každý z účastníkov konania uplatniť svoje námietky, avšak najneskôr na ústnom pojednávaní. V stavebnom konaní, obdobne ako v územnom konaní, platí koncentračná zásada, to znamená, že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadrili, sa považujú za kladné. Naposledy si účastníci konania svoje námietky uplatnili dňa 16. 02. 2018. V rámci konania stavebný úrad ich námietky posúdi a konanie ukončí rozhodnutím.

Každý z účastníkov konania môže voči vydanému rozhodnutiu stavebného úradu podať riadny opravný prostriedok. V prípade právoplatného rozhodnutia je možné uplatniť aj niektorý z mimoriadnych opravných prostriedkov.

V texte petície je uvedené, že povolenie stavby by bolo v hrubom rozpore s pôvodným územným plánom v tejto časti mesta. Na Viničnej ulici majú všetky rodinné domy garáže, ktoré sú súčasťou rodinných domov.

Podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodnutie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Stavba sa v zmysle záväznej časti ÚPN-M Prievidza nachádza v urbanistickom obvode 21 Veľká Lehôtka, územno-priestorový celok UPC 21-2, funkčný priestorový blok 21-2-1, s navrhnutým funkčným využitím pre obytné územie – vymedzené navrhovaným zastavaným územím miestnej časti, určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia s návrhom využitia pre individuálnu bytovú výstavbu formou rodinných domov, formou vidieckeho bývania. Umiestnenie individuálnych garáží je prípustné. Na základe posúdenia ÚPN-M Prievidza návrh na vybudovanie stavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

V texte petície je taktiež uvedené, že osoby, ktoré petíciu svojim podpisom podporili, majú za to, že predmetná garáž nebude využívaná na státie motorového vozidla, ale majiteľ bude vykonávať podnikateľskú činnosť, ktorá má za následok veľkú frekvenciu motorových vozidiel, výfukových plynov, hlučnosť, prašnosť, znečistenie komunikácie a v nočných hodinách nadmerné svietenie do obytných miestností.

Garáž je samostatná miestnosť alebo stavba určená na úschovu, kontrolu a drobnú údržbu motorových vozidiel.

Šetrením bolo zistené, že Boris Pavlík nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť. Pokiaľ by chcel podnikáť a garáž využívať na podnikanie, musel by stavebný úrad požiadať o zmenu užívania stavby. Je zákonnou povinnosťou mesta Prievidza ako príslušného stavebného úradu, v prípade podania žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu garáže, uskutočniť stavebné konanie v súlade so stavebným zákonom a vydať rozhodnutie. Stavebný úrad nemôže rozhodnutím nepovoľiť stavbu na základe domnienok uvádzaných v petícii.

Petíciou sa na svojom zasadnutí dňa 05. 04. 2018 zaoberal aj Výbor volebného obvodu č. V. Členovia výboru odporučili akceptovať petíciu a nevydať súhlas s povolením stavby.

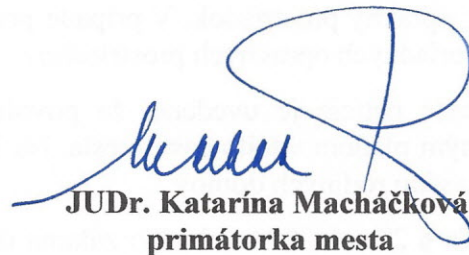
Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Na základe výsledkov prešetrovania petície, predmetom ktorej bol nesúhlas s povolením stavby „Stavba garáže“, na parcelách parc. č. 11/2 a 12/1 v k. ú. Veľká Lehôtka, petícii **nevyhovujeme**.

Týmto považujeme petíciu za vybavenú.

S pozdravom




JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta