



MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

Vážený pán
Imrich Tršo
Dlhá 46/23
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	PRIEVIDZA
18. 11. 2015	1.2-8663-2015/115846	Ing. Pišta/51 79 524	16. 12. 2015

VEC : Oznámenie výsledku prešetrenia petície

Dňa 18. 11. 2015 bola v podateľni Mestského úradu Prievidza pod č. 110388 zaevidovaná petícia vlastníkov bytov v bytovom dome súp. č. 374 na Dlhej ulici 46 v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o zachovanie orecha kráľovského a troch smrekov pichľavých rastúcich pred ich domom.

Ústava Slovenskej republiky zaručuje petičné právo, teda každému právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným záujmom.

Mesto Prievidza je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS č. 84“).

Podľa bodu 2.1.18 IS č. 84 petície prijíma Mestský úrad Prievidza. Na vybavenie petície je príslušný primátor mesta. Na prešetrovanie petícií sú príslušní poverení zamestnanci mesta, prípadne i za účasti poslancov, podľa posúdenia ich obsahu.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval petíciu vlastníkov bytov v bytovom dome č. 374/46 v Prievidzi v súlade so zákonom o petičnom práve a IS č. 84.

Pri šetrení petície bolo zistené :

Predmetom petície bola žiadosť o zachovanie orecha kráľovského a troch smrekov pichľavých, ktoré rastú na pozemku parc. č. 1859/1 v k. ú. Prievidza pred domom súp. č. 374 na Dlhej ulici v Prievidzi.

Vlastníkom pozemku, na ktorom stromy rastú je mesto Prievidza. Vlastníctvo je zapísané na liste vlastníctva č. 1 k. ú. Prievidza.

Podľa § 47 ods. 2 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, je povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. Pri poškodení alebo výskyte nákazy dreviny chorobami môže orgán ochrany prírody uložiť vlastníkovi, správcovi alebo nájomcovi pozemku vykonať nevyhnutné opatrenia na jej ozdravenie alebo rozhodnúť o jej vyrúbaní.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny.

Podľa § 64 ods. 1 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny štátnu správu vo veciach ochrany prírody a krajiny vykonáva obec.

Žiadosť o výrub orecha a smrekov na Mestskom úrade Prievidza podali dňa 12. 02. 2014 manželia Vlčíkovi a p. Laluha, ktorí sú obyvateľmi vchodu č. 46 bytového domu súp. č. 374 na Dlhej ulici v Prievidzi. Dôvodom ich žiadosti bolo najmä tienenia ale aj znečisťovanie okien a parapetných dosák od peľov a lístia.

Na základe uvedenej žiadosti bola zamestnancom oddelenia výstavby a životného prostredia Mestského úradu Prievidza vykonaná miestna obhliadka.

Dňa 14. 03. 2014 Mestský úrad Prievidza zaslal p. Ladislavovi Vlčíkovi vyjadrenie k žiadosti o výrub stromov. Vo vyjadrení je uvedené, že žiadosť bude zaradená do zoznamu požiadaviek o výrub drevín na pozemkoch vo vlastníctve mesta Prievidza.

Dňa 08. 07. 2014 mesto Prievidza podalo na obec Opatovce nad Nitrou ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny žiadosť na vydanie súhlasu na výrub 219 ks stromov a 12 m² kríkov na pozemkoch v zastavanom území obce, k. ú. Prievidza, vo vlastníctve mesta Prievidza z dôvodov tienenia bytových priestorov, negatívneho vplyvu na zdravie občanov (alergie), poškodzovania majetku a inžinierskych sietí. Pri miestnom šetrení dňa 27. 07. 2015 mesto Prievidza dodatočne požiadalo o výrub 8 ks stromov.

Rozhodnutím č. 1956/2015 zo dňa 07. 08. 2015 obec Opatovce nad Nitrou ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe žiadosti mesta Prievidza vydala súhlas na výrub 134 stromov a zamietla výrub 93 stromov. Medzi stromami, na ktoré bol vydaný súhlas na

výrub sú aj stromy, ktoré žiadajú vlastníci bytov v bytovom dome súp. č. 374 na Dlhej ulici 46 v Prievidzi zachovať.

Dňa 30. 11. 2015 Stredoslovenská vodárenská a prevádzková spoločnosť, a. s. písomne oznámila Mestskému úradu Prievidza, že vykonala kontrolu verejnej kanalizácie v Prievidzi, na Dlhej ulici, Nábr. Andreja Kmeťa a Ulici A. Škarvana. Pri kontrole bolo zistené, že na Dlhej ulici, pred obytným domom vchod č. 46 sa nachádzajú ihličnaté stromy – smrek, v počte tri kusy. Smrek sa nachádzajú v ochrannom pásme kanalizačného potrubia, ktoré odvádza odpadové vody z obytného domu do verejnej kanalizácie. Nakoľko stromy môžu spôsobiť deštrukciu materiálu potrubia a kanalizačnej šachty, odporučili ich odstrániť.

Podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov:

- (1) K bezprostrednej ochrane verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií pred poškodením a na zabezpečenie ich prevádzkyschopnosti sa vymedzuje pásmo ochrany verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie (ďalej len „pásmo ochrany“), ktorým sa rozumie priestor v bezprostrednej blízkosti verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie.
- (5) b) V ochrannom pásme je zakázané vysádzať trvalé porasty.

Dňa 07. 12. 2015 Stredoslovenská energetika, a. s. písomne Mestskému úradu Prievidza oznámila, že vykonala obhliadku vedení v blízkosti bytového domu na Dlhej ulici č. 46 v Prievidzi pričom bolo zistené, že pred domom sa nachádza strom – orech, ktorý svojim koreňovým systémom môže poškodiť NN vedenie v jeho blízkosti.

Podľa § 19 zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov:

- (1) Na ochranu elektroenergetických zariadení sa zriaďujú ochranné pásma.
- (2) a) V ochrannom pásme podzemného elektrického vedenia a nad týmto vedením je zakázané zriaďovať stavby, konštrukcie, skládky a vysádzať trvalé porasty a jazdiť osobitne ťažkým mechanizmom.

Legislatíva neumožňuje vysádzať trvalé porasty v ochranných pásmach verejných kanalizácií a podzemných elektrických vedení. Pokiaľ bolo zistené, že v ochrannom pásme napriek tomu rastú trvalé porasty, je vo verejnom záujme ich odstránenie.

Podľa Malej právnickej encyklopédie (1995) sa verejným záujmom rozumie záujem, ktorý je výrazom potrieb a záujmov spoločnosti a ktorý takto chápe a presadzuje legitímna verejná moc. Jeho rozhodujúcou črtou je jeho mocensky garantovaná prevaha nad súkromným záujmom či záujmami.

Výrub orecha kráľovského a troch smrekov pichľavých pred domom súp. č. 374 na Dlhej ulici 46 v Prievidzi nie je len v záujme Stredoslovenskej vodárenskej a prevádzkovej spoločnosti, a. s. a Stredoslovenskej energetiky, a. s. ale by mal byť aj v záujme osôb, ktoré svojim podpisom petíciu podporili. V prípade poškodenia kanalizačného potrubia alebo prívodu elektriny by sa, i keď len na určitý čas počas realizácie opráv, zhoršili podmienky užívania ich bytov. Mohlo by dôjsť i ku škodám na ich osobnom majetku. Opravu kanalizačnej prípojky by museli vlastníci bytov na vlastné náklady uhradiť z fondu prevádzky, údržby a opráv.

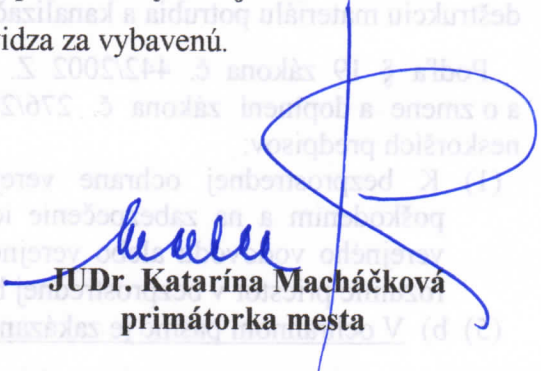
Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petíciu vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Na základe výsledkov prešetrenia petície vlastníkov bytov v bytovom dome súp. č. 374 na Dlhej ulici 46 v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o zachovanie orecha kráľovského a troch smrekov pichľavých rastúcich pre ich domom, **petícii nevyhovujeme.**

Týmto považujeme petíciu obyvateľov mesta Prievidza za vybavenú.

S pozdravom




JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta