

Materiál číslo 66/2010

Mestská rada
23.11.2010

Mestské zastupiteľstvo
30.11.2010

**Zmeny a doplnky č.12
Územného plánu mesta Prievidza
a Doplnok č.8 k VZN č. 31/1995
o územnom pláne mesta.**

Predkladá	: Ing. Ján Bodnár primátor mesta
Prerokované	: Mgr. Ľudovít Fábry prednosta MsÚ Ing. arch. Vladimír Falat vedúci odboru výstavby a regionálneho rozvoja
Spracoval	: Ing. arch. Stanislav Mečiar oddelenie územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja Ing. arch. Milan Chmura oddelenie územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja
Napísal	: Ing. arch. Milan Chmura

V Prievidzi 05.11.2010

Dôvodová správa.

Predkladá sa materiál č. 66/2010 návrh Zmien a doplnkov č. 12 územného plánu mesta Prievidza. Súčasťou materiálu je návrh Doplnku č.8 k VZN č. 31/1995 o územnom pláne mesta.

Materiál je spracovaný na základe požiadavky investorov pre investičnú prípravu fotovoltaickej elektrárne v lokalite Opálený vrch (pri areáli Baňa Cígeľ), investičnú prípravu územia pre bývanie (výstavba rodinných domov) v lokalite pri rázcestí Veľká Lehôtka a Hradec. V dokumentácii je zapracovaná požiadavka poslancov volebného výboru č.4 doplniť novú plochu pre verejnú zeleň v lokalite Kopanice (Prepadliská).

Správa o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie Zmeny č. 12 k ÚPN mesta Prievidza.

Spracovanie Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza obstaralo mesto vo firme AGS ateliér so sídlom v Prievidzi.

Po spracovaní Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza bolo dňa 13.09.2010 verejnou vyhláškou prerokovanie dokumentácie. Oznámenie o prerokovaní Zmeny bolo zverejnené v regionálnych masmédiách (noviny Prieboj, Videonoviny - VTP spol. s r. o.). Dokumentácia bola vystavená k nahliadnutiu na úradnej tabuli na objekte mestského úradu a sprístupnená k vysvetleniu na oddelení územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja.

Pri prerokovaní Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza boli vznesené pripomienky. V návrhu vyhodnotenia je definovaný návrh rozhodnutí, ako sa naloží s pripomienkami. Prílohou správy o prerokovaní je návrh vyhodnotenia pripomienok.

Obstaraním Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza poverilo mesto osobu odborne spôsobilú Ing. arch. Milana Chmuru, registračné číslo 084 zo dňa 06.11.2001. Odborne spôsobilá osoba má s mestom pracovnoprávny vzťah.

NÁVRH UZNESENIA O SCHVÁLENÍ

Mestské zastupiteľstvo :

I. berie na vedomie :

- 1) Návrh zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR Prievidza, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2010.
- 2) Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne zo dňa2010 pod číslom KSU/KV o preskúmaní súladu Návrhu zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza podľa § 25 ods. 1 zákona č. 50 / 76 Z. z. v platnom znení.

II. schvaľuje :

- 1) "Vyhodnotenie stanovísk orgánov a organizácií, fyzických a právnických osôb a verejnosti, uplatnených počas prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza, obstarávateľom" a schvaľuje spôsob riešenia pripomienok a námietok v súlade s týmto vyhodnotením, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.
- 2) Zmeny a doplnky č. 12 k ÚPN mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2010, a do čistopisu dopracoval v novembri 2010. Dokumentácia obsahuje vymedzenie záväznej časti, ktorá je predmetom schválenia Doplnku č. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Prievidza, č. 31/1995.
- 3) Návrh doplnku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza, č. 31/1995, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza.

III. ukladá :

Prednostovi mestského úradu :

- 1) Zverejniť Doplnok č. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta č.49/1998 o územnom pláne mesta(Prievidza), po dobu tridsať (30) dní od jeho zverejnenia na úradných tabuliach mesta Prievidza a na území riešenej zóny v súlade s § 23, ods. 2) stavebného zákona.

- 2) Zabezpečiť uloženie schválenej územnoplánovacej dokumentácie Zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza v súlade s § 28 stavebného zákona t.j. označením dokumentácie schvaľovacou doložkou, doručením Mestskému úradu v Prievidzi, Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne a príslušnému stavebnému úradu, vyhotovením registračného listu, ktorý spolu s kópiou uznesenia o schválení doručí príslušnému ministerstvu.

Doplnok č. 8
k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza č. 31/1995
o územnom pláne mesta (sídlného útvaru).

Záväzná časť územného plánu

ČASŤ DRUHÁ

článok 5

Zásady usporiadania územia

Za textom sa dopĺňa odsek, ktorý znie :

Využitie plôch funkčno-priestorových blokov (ďalej len FPB) FPB 1-5-1, 1-6-2, FPB 7-2-9, FPB 18-1-1 sa upravuje v zmysle grafickej a textovej časti Zmeny a doplnky č. 12 ÚPN mesta Prievidza. Prílohou k VZN je záväzná časť Zmien a doplnkov č. 12 ÚPN mesta Prievidza, vrátane grafickej časti, výkresov č. 02 – Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, č. 9 – schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb.

ČASŤ TRETIA

článok 6

Plochy pre verejnoprospešné stavby

dopĺňa sa odsek č. 6., ktorý znie :

Dopĺňa sa časť verejnoprospešných stavieb

Občianska vybavenosť

Na konci textu sa dopĺňa :

18) Parková úprava v rámci FPB 1-5-1, 6-2-1 (mestský park).

Trasy, koridory a zariadenia dopravnej a technickej infraštruktúry

Na konci textu sa dopĺňa :

- 36) Navrhovaná komunikačná sieť cestných komunikácií v súlade s grafickou časťou.
- 37) Pešie komunikácie hlavných peších trás v zastavanom území v zmysle grafiky,
- 38) Rozšírenie rozvodov elektrického vedenia ÚPC 7-2.
- 39) Rozšírenie rozvodov plynu ÚPC 7-2.
- 40) Rozšírenie vodovodu a príslušných technologických zariadení ÚPC 7-2.
- 41) Rozšírenie kanalizácie a príslušných technologických zariadení ÚPC 7-2.
- 42) Rozšírenie telekomunikačnej siete ÚPC 7-2.

článok 10

Uloženie dokumentácie územného plánu

za textom sa dopĺňa nasledovný text, ktorý znie :

Dokumentácia Zmeny č.12 ÚPN mesta Prievidza je uložená na Mestskom úrade v Prievidzi a na Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne.

Na tomto doplnku sa uznieslo MsZ dňa 30.11.2010 uznesením č. .../2010.

Tento doplnok nadobúda účinnosť 30 - tým dňom od jeho zverejnenia na úradných tabuliach mesta Prievidza.

Ing. Ján Bodnár
primátor mesta

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK DOTKNUTÝCH ÚČASTNÍKOV, ORGÁNOV A ORGANIZÁCIÍ UPLATNENÝCH POČAS PREROKOVANIA „NÁVRHU ZMIEN A DOPLNKOV Č.12 ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA PRIEVIDZA“

Por. č.	Dotknutý orgán štátnej správy, dotknutý samosprávny kraj, vlastníci verejného dopravného a technického vybavenia územia, dotknuté obce, právnické osoby, fyzické osoby	Vyjadrenie - stanovisko	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
1.	Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava	č. Z52602/2010-IKŽ zo dňa 19.10.2010 Vydáva nasledovné stanovisko: Nemá k predmetnému návrhu územnoplánovacej dokumentácie nemá námietky.	Berie na vedomie
2.	Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Banská Bystrica, Československej armády 7, 975 90 Banská Bystrica	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva SR ŽP a RR geologické právo Dobrovičová 12 812 06 Bratislava	Č. 3673/2010-9.3 60310/2010 zo dňa 18.10.2010 Predkladá nasledovné stanovisko: <ul style="list-style-type: none"> - V k. ú. Prievidza sa nachádza dobývací priestor Prievidza – tehliarske suroviny - CHLÚ Nováky- II. etapa - CHLÚ a DP Nováky - CHLÚ Handlová Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a §19 banského zákona V k. ú. Prievidza je určené prieskumné územie Bojnice-minerálne vody určené pre RNDr. Kamila Vranu, CSc.- Hydeko-KV, Bratislava Zároveň Vám oznamujeme, že v k. ú. Prievidza sú evidované skládky odpadov a zosuvy, ktoré odporúčame zohľadniť v predmetnej dokumentácii	Berie na vedomie, DP a CHLÚ sú premietnuté v ÚPD Nové rozvojové plochy nezasahujú do predmetných území Berie na vedomie Skládky odpadov a evidované zosuvy sú premietnuté v ÚPD
4.	Trenčiansky samosprávny kraj, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 50 Trenčín	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
		Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 12 ÚPN	

5.	Trenčiansky samosprávny kraj, Odd. ÚP a ŽP, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 50 Trenčín	mesta Prievidza. Upozorňujeme, že v blízkosti budúcnosti očakávame začiatok prác na predprojektovej a projektovej príprave rýchlostnej cesty R2 pri Prievidzi, ktorej trasa povedie južne od jestvujúcej cesty I/50. Trasa rýchlostnej cesty R2 môže mať vplyv na UO7 Banská Vápenica. Žiadame preto aby uvažovaný UO7 bol koordinovaný s návrhom trasy R2.	Trasa R2 sa nachádza mimo rozvojového zámeru FPB 7-2-9.
6.	Trenčiansky samosprávny kraj, Odd. dopravy, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 50 Trenčín	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
7.	Krajský stavebný úrad v Trenčíne, Odbor územného plánovania, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín	KSU 2010-863/3621-2/KV zo dňa 18.10.2010 Smerná časť Str. 7 – podkapitola B.1 – pre lokality 1-5-1 a 6-2-1 navrhuje sa funkcia rekreačné územie a v texte podkapitoly sa uvádza len funkcie obytného územia a výroby – žiadame doplniť Str.10 UO 7- žiadame vypustiť výrobné územie, keďže navrhovaný FPB 7-2-9 má funkciu obytného územia, žiadame opraviť i v záväznej časti (str.5) Str. 14- podkapitola B.11.1.3 Cestná doprava- text žiadame vypustiť bez zmien, Str.17 FPB 18-1-1- v súvislosti s touto lokalitou nie je v grafike zakreslená žiadna nová trafostanica- žiadame zosúladiť text s grafikou, upozorňujeme, že ak nová TS navrhnutá v rámci územia fotovoltickej elektrárne, nemôže mať charakter VPS Str. 20 Tab. B 16.4.2 –predpokladaní odňatie lesnej pôdy – pri predložení dokumentácie na posúdenie podľa § 25 stavebného zákona žiadame predložiť súhlas príslušného Obvodného lesného úradu Záväzná časť Str. 5 – UO 7 Banská Vápenica- žiadame vypustiť výrobné územia Str.8-kapitoly 9.4 až 9.7 pre lepšiu prehľadnosť doporučujeme v týchto kapitolách uviesť aj číselné označenie novej lokality, pri navrhovanej TS žiadame uviesť i výkon a umiestnenie , aby bol text zosúladený s grafikou Str. 13 Kapitola 17. zoznam VPS – v tejto kapitole žiadame doplniť zoznam VPS tak, aby symboly jednotlivých VPS boli v súlade s grafikou- vid' výkres č. 9 Schéma záväzných častí... Grafická časť - v texte záväznej časti str. 13. uvádzate výkres č. 3 Schému záväzných častí riešenia.... Schéma záväzných častí je výkres č. 9 – žiadame dať do súladu Upozorňujeme, že pripomienky a stanoviská z prerokovania návrhu ZaD č.12, ktoré obstarávateľ navrhne neakceptovať, musí v súlade s § 22ods. 7 stavebného zákona opätovne prerokovať s tými , ktorí ich uplatnili, pričom s dotknutými orgánmi štátnej správy v súlade s § 22 ods. 4 stavebného zákona	Akceptuje. Str. 8 text upravený Akceptuje. Str. 11 text upravený i v záväznej časti str. 5. Strana 14 kapitola B.11.1.3 text upravený Akceptuje. TS je súčasťou riešeného územia fotovoltickej elektrárne. Akceptuje. Pri predložení dokumentácie podľa § 25 predloží súhlas príslušného Obvodného lesného úradu Akceptuje. Str. 5 text opravený Akceptuje. Str. 8 kapitoly 9.4 až 9.7 uvedené označenia nových lokalít Akceptuje. Str. 13 kapitola 17. upravený zoznam VPS v súlade s grafikou výkres č. 9 Akceptuje. Str. 13 oprava číslovania výkresu Akceptuje. Pripomienky boli opätovne prerokované.

		musí návrh ZaD č. 12/2010 dohodnúť.	
8.	Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Hviezdoslavova 3, 911 Trenčín	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
9.	Krajský úrad životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín	KÚŽP/2010/00918-002/SD zo dňa 22.10.2010 Lokality FPB 7-2-9 a FPB 18-1-1 sa nachádzajú mimo zastavaného územia odporúčame v ďalších fázach uskutočniť fytoecologický zápis na identifikáciu potenciálnych biotopov Pri prípadnom výrube stromov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov Na základe predloženej dokumentácie KÚŽP v Trenčíne odbor OPK odporúča schváliť predložená návrh ZaD č. 12 ÚPN M Prievidza	Berie na vedomie. Predmetné územia FPB 7-2-9 je orná pôda a TTP,FPB18-1-1 sú ostatné plochy (bývalá skládka hlušiny) Akceptuje. Berie na vedomie.
10.	Krajský pozemkový úrad, Nám. sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín	Zo dňa 08.11.2010 KPÚ udeľuje súhlas na požitie poľnohospodárskeho pôdneho fondu lokalita FPB 7-2-9 o výmere 4,65 ha	Berie na vedomie.
11.	Krajský lesný úrad v Trenčíne, Nám. sv. Anny č. 7, 911 49 Trenčín	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
12.	Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
13.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, ŠVS, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza	Č. s. OÚŽP/2010/01736/ŠVS zo dňa 06.10.2010 K predloženej územnoplánovacej dokumentácii dávame toto vyjadrenie: Podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení plánovaná stavba z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná za týchto podmienok: 1. Rešpektovať zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyjadrenia ich prevádzkovateľa StVPS, a.s., Z 03 Prievidza a vlastníka StVS, a.s., Banská Bystrica. 2. Rešpektovať stavebné povolenie na stavbu Sústava na odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Prievidza vydané Obvodným úradom životného prostredia v Prievidzi dňa 05.10.2009 pod	Návrhom je rešpektovaný zákon o verejných vodovodoch a kanalizáciách. Vyjadrenie vlastníka sietí vid' stanovisko. Návrh rešpektuje rozhodnutie OÚŽP/2009/01305 zo dňa 05.10.2009 vid' stanovisko vlastníka siete.

		<p>čísлом OÚŽP/2009/01305.</p> <p>3. Rešpektovať vodné toky, ich ochranné pásma a vyjadrenie ich správcu SVP, š.p., OZ Piešťany.</p> <p>4. Nezhoršiť odtokové pomery záujmových lokalít, rešpektovať zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.</p>	Návrh rešpektuje vodné toky i ochranné pásma vid' stanovisko správcu Návrh nezhoršuje odtokové pomery.
14.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, OPK, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza	Príslušným orgánom OPK je Krajský úrad životného prostredia odbor OPK v Trenčíne	Berie na vedomie
15.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, OH, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza	Č. s. OÚŽP/2010/01738 zo dňa 29.09.2010 K návrhu ZaD č. 12 Územného plánu mesta Prievidza z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky	Berie na vedomie
16.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, ŠSOO, Dlhá ul. 3, Prievidza	Č. s. OÚŽP/2010/01741 zo dňa 29.09.2010 S vyššie uvedeným návrhom ZaD č. 12 Územného plánu mesta Prievidza z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme bez pripomienok	Berie na vedomie.
17.	Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, J. Červeňa 34, 971 73 Prievidza	Č.s. AA/2010/04969-002 zo dňa 28.09.2010 Obvodný úrad dopravy súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza za podmienky, že navrhnuté plochy pre funkciu bývania, ktoré sa rozprestierajú od križovatky komunikácii III/050067 a III/050068 súběžne s komunikáciou III/050067, budú rešpektovať ochranné pásmo cesty III. triedy.	Návrh funkčného využitia rešpektuje ochranné pásmo komunikácie
18.	Obvodný úrad v Prievidzi, odbor krízového riadenia, Medzibriežková 2, 971 73 Prievidza	Č.s. COO/B/2010/01890-5/0010240 zo dňa 08.10.2010 K uvedenému návrhu „Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza“ nemá pripomienky.	Berie na vedomie
19.	Obvodný pozemkový úrad v Prievidzi, Mariánska ul. č. 6, 971 01 Prievidza	Č. s. OPU 1172-2010/3176 zo dňa 19.10.2010 Návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľ. pôdy v rámci navrhovaných zmien a doplnkov musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov – Krajským pozemkovým úradom v Trenčíne.	Berie na vedomie
20.	Obvodný lesný úrad v Prievidzi, Mariánska 6, 971 01 Prievidza	<p>Č. s. OLÚ 2010/421-2365 zo dňa 19.10.2010</p> <p>Obvodný lesný úrad v Prievidzi súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 12 „Územného plánu mesta Prievidza“ pri dodržaní nasledovných podmienok:</p> <p>Textová časť diel „A“</p> <p>V časti B 6.1.1</p> <p>Základné rozvrhnutie funkcií v riešenom území</p> <p>UO 7 Banská Vápenica – Regulatívy doplniť písm. d) v znení „využitie rozvojových lokalít realizovať predovšetkým mimo ochranného pásma lesa tak, aby neboli obmedzené funkcie okolitého lesa“</p> <p>UO 18 Opálený vrch – Zásady usporiadania a využívania územia doplniť písm. f) v znení „pri návrhu výstavby je potrebné rešpektovať ochranné pásmo lesy</p>	<p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola 6.1.1</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola</p>

		<p>a realizovať navrhované činnosti tak, aby neboli obmedzené funkcie okolitého lesa“</p> <p>V časti B 7.3.2. Potreby nových plôch výroby</p> <p>UO 18 – Regulatívy doplniť písm. f) v znení „pri návrhu výstavby je potrebné rešpektovať ochranné pásmo lesa“</p> <p>Časť B 9.1 OCHRANNÉ PÁSMO v prípade ak sa v doterajšej úprave územnoplánovacej dokumentácie mesta Prievidza nenachádza Ochranné pásmo lesa doplniť</p> <p>Ochranné pásmo lesy tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesných pozemkov.</p> <p>v časti B 9.1.2 – Druhy zakázaných činností</p> <p>č.7 text „s lesným hospodárskym plánom nahradiť textom „s programom starostlivosti o lesy“</p> <p>Textovú časť diel „B“</p> <p>Záväzná časť</p> <p>V časti B 7 regulatívy funkčno priestorových celkov</p> <p>UO 7 Banská Vápenica – Regulatívy doplniť písm. d) v znení „využitie rozvojových lokalít realizovať predovšetkým mimo ochranného pásma lesa tak, aby neboli obmedzené funkcie okolitého lesa“</p> <p>UO 18 Opálený vrch – Zásady usporiadania a využívania územia doplniť písm. f) v znení „pri návrhu výstavby je potrebné rešpektovať ochranné pásmo lesa a realizovať navrhované činnosti tak, aby neboli obmedzené funkcie okolitého lesa“.</p> <p>V časti 8.11. Regulatívy priemyselnej výroby v časti Regulatívy doplniť text „V okolí riešeného územia sa nachádzajú lesné pozemky. Pri návrhu výstavby je potrebné rešpektovať ochranné pásmo lesa v zmysle § 10 zákona č.326/2005 Z .z. o lesoch v znení neskorších predpisov. V ochrannom pásme lesa nie je možné uvažovať s budovaním stavieb a realizáciou činností, ktoré znemožňujú riadne obhospodarovanie okolitého lesa, zvyšujú riziko poškodenia okolitého lesa vplyvom škodlivých činiteľov a obmedzujú plnenie jeho funkcií“.</p> <p>V časti 12.2 Ochranné pásmo prírodných liečivých zdrojov</p> <p>text „s lesným hospodárskym plánom“ nahradiť textom „s programom starostlivosti o lesy“</p> <p>V grafickej časti</p> <p>farebne vyznačiť <u>ochranné pásmo lesa v dotknutých lokalitách</u> a text „LPF“ nahradiť textom „lesné pozemky“ v príslušnom tvare.</p> <p>Uvedený návrh nie je v rozpore so zásadami ochrany lesných pozemkov podľa § 5 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a preto bol udelený súhlas s návrhom zmien a doplnkov č. 12 „Územného plánu mesta Prievidza“ pri dodržaní vyššie uvedených podmienok.</p>	<p>6.1.1</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola 7.3.2</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola 7.3.2</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola 9.1.2</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola B 7</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola B</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola B 8.11</p> <p>pripomienka sa zapracuje do čistopisu kapitola B 12.2</p> <p>v zmysle vyhlášky 55/2001 Z. z. § 12 ods. 7 písmeno f) výkres perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely Akceptuje.</p>
21.	Regionálny úrad verejného	Č. s. B/2010/02074 – HŽP/7692 zo dňa 28.09.2010	

	zdravotníctva so sídlom v Prievidzi, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice	Súhlasí sa s návrhom „Zmena a doplnok č. 12 Územného plánu mesta Prievidza“	Berie na vedomie.
22.	Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, Mariánska 6, 971 01 Prievidza	Č. s. RVPS-2257/2010 zo dňa 04.10.2010 Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.	Berie na vedomie.
23.	Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza	Č. s. 1383-3234/2010 zo dňa 30.09.2010 Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ“) v Prievidzi oznamuje Mestu Prievidza ako obstarávateľovi návrhu Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza, že v katastrálnom území mesta v časti navrhovaných zmien neeviduje žiadne chránené ložiskové územie, predmetné lokality sa nachádzajú mimo chránené ložiskové územie Cigel' a preto nemá námietky k návrhu Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza.	Berie na vedomie
24	Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, J. Červeňa 34, 971 73 Prievidza	Č. s. TN-2010/00990-03/Mal zo dňa 01.10.2010 Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, po preskúmaní a prerokovaní oznámenia a žiadosti doručenej dňa 23.09.2010 k návrhu Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza, v súvislosti s požiadavkou na rozšírenie plôch pre funkciu bývania v priestore pri križovatke komunikácií na Veľkú Lehôtku a Malú Lehôtku a požiadavkou na umiestnenie fotovoltaickej elektrárne v lokalite Vlčie Kúty pri odbočke na skládku tuhého komunálneho odpadu Ploštiny, s uvedeným návrhom z hľadiska ochrany pamiatkového fondu súhlasí bez pripomienok.	Berie na vedomie
25.	Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vápenická 4, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
26.	Slovenský pozemkový fond Bratislava, regionálny útvar, Mariánska 6, 971 01 Prievidza	Č. s. 2927/2010/RO8 zo dňa 06.10.2010 K začatiu prerokovania návrhu Zmien č. 12 Územného plánu mesta Prievidza Vám oznamujeme, že pozemky vo vlastníctve SR a v správe Slovenského pozemkového fondu môžu byť použité na riešenie reštitučných nárokov oprávnených osôb náhradnými pozemkami v zmysle zák. 229/1991 Zb., 503/2003 Z. z. a tiež ako náhradné pozemky podľa zák. 64/1997 Z. z. v platnom znení. Zároveň Vám oznamujeme, že nakladanie s pozemkami tzv. nezistených vlastníkov podľa § 16 ods. b) a c) zák. 180/1995 Z. z. v platnom znení je obmedzené a je možné len podľa platných zákonov (zák. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, zák. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá, zák. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií, zák. 193/2001 Z. z. o podpore na zriadenie priemyselných parkov, zák. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku – účel vyvlastnenia).	Berie na vedomie. Predmetné rozvojové lokality sú navrhované na pozemkoch známych majiteľov. Berie na vedomie. Predmetné rozvojové lokality sú navrhované na pozemkoch známych majiteľov.

		<p>Z dôvodu, že Slovenský pozemkový fond podľa § 18 zák. 180/1995 Z. z. v platnom znení pozemky ktoré má v správe sám neužíva, ale ich prenajíma najmä na účely poľnohospodárskej výroby, v prípade, ak dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy žiadame, aby sa k záberu poľnohospodárskej pôdy vyjadril aj užívateľ poľnohospodárskych pozemkov hospodáriaci na pôde.</p>	<p>Berie na vedomie.</p> <p>Predmetné rozvojové lokality sú navrhované na pozemkoch známych majiteľov.</p>
27.	Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Povodie Váhu, OZ Piešťany	<p>Č. s. CZ25314/2010 zo dňa 12.10.2010</p> <p>Navrhovaná rozvojová lokalita FPB 7-2-9- Banská Vápenica je situovaná v blízkosti vodného toku Mráznica, ktorý je v našej správe.</p> <p>Vodný tok je neupravený s prirodzeným režimom odtoku vôd s kapacitou koryta nepostačujúcou na odvedenie prietoku Q_{100} –ročnej veľkej vody.</p> <p>V záujme zabezpečenia ochrany územia pred povodňami musia byť rozvojové aktivity v súlade so zákonom č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, pretože rozvojové územie leží na plochách poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ktoré nemuselo byť v minulosti chránené ani pred prietokom Q_{20} okolitých vodných tokov. Upozorňujeme, že pri prívalovej zrážke môže vodný tok vybrežiť a ohroziť budúci majetok.</p> <p>Ďalej požadujeme rešpektovať Zákon o vodách č. 364/2004 Z.z. a príslušné platné normy STN 73 6822 „Križovanie a súběhy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“, STN 75 2102 „Úpravy riek a potokov“ atď.,</p> <p>Rešpektovať ochranné pásmo vodného toku Mráznica v šírke min. 5 od brehovej čiary.</p> <p>V rámci odvádzania dažďových vôd je potrebné realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území tak, aby odtok z daného územia do recipientu nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente (retencia dažďovej vody a jej využitie, infiltrácia dažďových vôd a pod.)</p> <p>Návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Zákona o vodách č.364/2004 Z. z. a Nariadenia vlády č. 296/2005.</p> <p>Rozvojová lokalita FPB 18-1-1 UO 18 Opálený vrch určená pre fotovoltaickú elektrárňu je situovaná po pravej strane vodného toku Hlinky.</p> <p>Požadujeme rešpektovať v zmysle § 49 Zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. a vykonávacej normy STN 75 2102 ochranné pásmo vodného toku v šírke min. 5 m od brehovej čiary.</p> <p>Prípadné križovanie inžinierskych sietí s vodnými tokmi musia byť technicky riešené v súlade s STN 73 6822 „Križovanie a súběhy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“.</p> <p>K rozvojovým lokalitám FPB 1-5-1, UO 1 Žabník – Výstrkov (0,21 ha) a FPB 6-2-1,UO 6 Sídliisko Kopanice – k rekreačným územiám využívaných formou mestského parku nemáme zásadné pripomienky.</p>	<p>Berie na vedomie</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Návrhom riešenia je rešpektované ochranné pásmo vodného toku, akákoľvek činnosť v dotyku s vodným tokom bude predložená správcovi vodného toku na posúdenie, to zamená všetky nasledujúce stupne projektovej dokumentácie FPB 7-2-9.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie na vedomie</p>
28.		<p>Č s. 8693/313-2686-P/2010 zo dňa 07.10.2010</p> <p>S predmetnou územnoplánovacou dokumentáciou súhlasí s požiadavkou</p>	

	Letecký úrad Slovenskej republiky, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava	rešpektovania ochranných pásiem Letiska Prievidza, určených rozhodnutím Leteckého úradu SR zn. 4799/313-1171-OP/2006 zo dňa 23.10.2006, a to: <ul style="list-style-type: none"> - ochranného pásma kužeľovej plochy (sklon 1:25, t.j. 4%) s výškovým obmedzením cca 313 – 317 m n.m.B.p.v. pre lokalitu 1-5-1, - ochranného pásma kužeľovej plochy (sklon 1 : 25, t.j. 4%) s výškovým obmedzením cca 340 – 344 m n.m.B.p.v. pre lokalitu 6-2-1, - ochranného pásma bez laserového žiarenia (úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm² , pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla) pre lokality 1-5-1 a 6-2-1. 	Akceptuje sa. Text regulácie bude zapracovaný do čistopisu.
29.	T-COM a. s. , Nám. Slobody 6, 817 62 Bratislava 25	Č. s. ZA-44311/2010 zo dňa 05.10.2010 V rámci územného plánu obce je potrebné zo strany projektanta uvažovať s priestorom pre polozenie zemnej telefónnej siete (metalická alebo optická sieť) ku každému stavebnému objektu. Pritom pre všetky inžinierske siete musí byť vyčlenený priestor tak aby bola dodržaná platná priestorová norma. Pre umiestnenie rozvodných kabinetov je potrebné na začiatku každej ulice vyčleniť priestor 1mx2m a v centre obce priestor 5mx3m pre umiestnenie typového objektu v ktorom by bolo umiestnené potrebné technické zariadenie. Vlastné budovanie sietí závisí od počtu zákazníkov, ktorí budú požadovať služby od našej firmy.	Akceptuje sa. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú koordinované so správcom rozvodov.
30.	T- mobile a. s., Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle § 22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
31.	Slovenská agentúra ŽP Nitra, pracovisko Prievidza, Dlhá 3, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle § 22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
32.	Stredoslovenská Vodárenská spoločnosť a. s., Partizánska cesta 25, 975 23 Banská Bystrica	Č.s. 6809/10-103.2 zo dňa 11.10.2010 So Zmenami a doplnkami č. 12 z koncepcného hľadiska a z hľadiska pripravovaných a realizovaných investícií v našom investorstve súhlasíme.	Berie na vedomie.
33.	Stredoslovenská Vodárenská spoločnosť a. s., OZ 03 Prievidza, Clementisa 52, 971 55 Prievidza	Č. s. 733-321/Šc-2010 zo dňa 18.10.2010 S navrhnutou koncepciou zásobovania lokality č. 7-2-9 pitnou vodou súhlasíme. Do textovej časti žiadame doplniť, že existujúce vodovodné potrubie DN 100 je v súčasnosti kapacitne vyťažené a bude ho potrebné rekonštruovať na profil DN 150 mm od konca sídliska Dlhá ulica po navrhovaný objekt čerpacej stanice z dôvodu rozvoja v bývalom areáli poľnohospodárskeho družstva, plánovanej výstavby nového cintorína, a perspektívneho využitia bývalého areálu spoločnosti Yazaki. K ostatným zmenám a doplnkom č. 12 Územného plánu mesta Prievidza nemáme pripomienky.	Akceptuje sa. Pripomienka bude zapracovaná do čistopisu. Berie na vedomie

34.	Slovenský plynárenský priemysel- distribúcia, a.s., Vápenická 16, 971 01 Prievidza	<p>Č s. DASM/439/2010 zo dňa 30.09.2010</p> <p>Predkladáme nasledovné stanovisko :</p> <ol style="list-style-type: none"> Žiadame dodržať ochranné a bezpečnostného pásma od existujúcich plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s., v zmysle zákona 656/2004 Z. z.. Podrobnejšie stupne dokumentácie požadujeme predložiť na odsúhlasenie. Žiadosť adresovať na adresu: SPP – distribúcia, a.s., DASM, LC Prievidza, Vápenická 16, 971 01 Prievidza, Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach platných legislatív a príslušných noriem. Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón na distribučnú sieť v správe SPP – distribúcia sa nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete. Bližšie informácie k danej problematike je možné získať na www.spp-distribucia.sk. Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP – distribúcia a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel – distribúcia, a.s.. 	<p>Akceptuje sa. Návrhom riešenia nie sú dotknuté rozvody plynu.</p> <p>Akceptuje sa. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete.</p> <p>Akceptuje sa. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete.</p> <p>Akceptuje sa. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete.</p> <p>Berie na vedomie</p>
35.	SSE, stredoslovenská energetika – D a. s., ul. Republiky 5, 010 47 Žilina	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
36.	Slovenská správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
37.	Národná diaľničná spoločnosť, Mlynské Nivy 45 , 821 06 Bratislava	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
38.	Orange Slovensko. a.s. Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
39.	ŽSR generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava	<p>Č. s. 1762240/807/2010/O420-2 zo dňa 18.10.2010</p> <p>Katastrálnym územím mesta Prievidza prechádza neelektrifikovaná železničná trať Nové Zámky – Prievidza . Všetky zariadenia v správe ŽSR sú dlhodobo stabilizované. Z hľadiska rozvojových záujmov ŽSR tu je plánovaná elektrifikácia železničnej trate.</p> <p>Zároveň Vás upozorňujeme, že stavebná činnosť v ochrannom pásme dráhy (60 m osi koľaje) podlieha dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 Z.</p>	<p>Berie na vedomie. Nedochádza ku kolízii so sieťou železníc.</p>

		z.. Novozriadované križovania s cestnými komunikáciami žiadame riešiť mimoúrovňovo. Situovanie nových plôch pre bývanie v ochrannom pásme dráhy neodporúčame, prípadne žiadame navrhnúť opatrenia na elimináciu negatívneho vplyvu železničnej prevádzky. Požadujeme rešpektovať súčasné zariadenia v správe ŽSR.	
40.	Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina Republiky 5, 010 47 Žilina	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
41.	SEPS a. s. Miletičova 5, 824 84 Bratislava	Č. s. PS /2010/016214 zo dňa 04.10.2010 Z hľadiska nami prevádzkovaných existujúcich elektrických zariadení VVN a ZVN, ako i z hľadiska rozvoja prenosovej sústavy nemáme k riešenému územiu pripomienky. Podotýkame, že naše stanovisko sa týka iba umiestnenia fotovoltaickej elektrárne v lokalite Vlčie Kúty a nenahrádza stanovisko prevádzkovateľa prenosovej sústavy, ktoré v zmysle §11 Zákona 656/2004 Z. z. potrebuje investor predložiť na MH SR za účelom získania Osvedčenia o súlade investičného zámeru s dlhodobou koncepciou a energetickou politikou SR, ktoré MH SR v zmysle predmetného paragrafu a zákona vydáva dotknutým investorom.	Berie na vedomie. Nedochádza ku kolízii s rozvodmi VVN a ZVN.
42.	Mesto Bojnice, Mestský úrad, Sládkovičova 1, 972 01 Bojnice	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
43.	Obec Kanianka, Obecný úrad, SNP 583/1, 972 17 Kanianka	Č. s. 952/2010 zo dňa 22.10.2010 Obec Kanianka v návaznosti ku spracovanému materiálu nemá námietky a súhlasí s návrhom zmien a doplnkov ÚPN č. 12	Berie na vedomie
44.	Obec Koš, Obecný úrad, Víťazstva 791/41, 972 41 Koš	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
45.	Obec Sebedražie, Obecný úrad, Ul. Hlavná 471, 972 05 Sebedražie	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
46.	Obec Cigeľ, Obecný úrad, 971 01 Prievidza	Č. s. zo dňa 24.09.2010 Obecný úrad v Cigli nemá námietky k Zmenám a doplnkom č. 12 Územného plánu mesta Prievidza	Berie na vedomie
47.	Obec Lazany, Obecný úrad, 972 11 Lazany	Č. s. 1602/2010 zo dňa 24.09.2010 Obec Lazany vydáva súhlasné stanovisko k návrhu Zmien a doplnkov č. 12 ÚPN mesta Prievidza	Berie na vedomie
48.	Obec Nedožery – Brezany,		V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa

	Obecný úrad, 972 12 Nedožery - Brezany	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
49.	Obec Malá Čausa, Obecný úrad, 972 32 Chrenovec Brusno	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
50	Obec Veľká Čausa, Obecný úrad, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
51	Mesto Handlová, Mestský úrad, Námestie Baníkov 7, 972 51 Handlová	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
52	Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza	<p>Č. s. 998/OORP/2010 zoi dňa 06.10.2010</p> <p>S využitím pozemkov v navrhovanej lokalite na vybudovanie fotovoltaickej elektrárne nesúhlasíme z nasledovných dôvodov :</p> <ul style="list-style-type: none"> • k predmetnej lokalite vedie jediná prístupová komunikácia smerujúca do areálu Bane Cígeľ, investor nemá majetkovoprávne usporiadaný vstup do danej lokality, • nie je vyriešené pripojenie elektrického výkonu do distribučnej sústavy SSE-D, a. s., ktorá je zaústená do trafostanice VN/VN/22kV na Bani Cígeľ vo vlastníctve spoločnosti • prípojka križuje nadzemné i podzemné inžinierske siete patriace našej spoločnosti ako aj nadzemnú lanovú dráhu a tým by hrozilo ich poškodenie, respektíve obmedzenia v ich plnom využívaní, • v dotknutom území sa nachádzajú i siete spoločností VEOLIA a T-COM, <p><i>viď stanoviská správcov sietí</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pokiaľ navrhované územie zasahuje do chráneného ložiskového územia a dobývacieho priestoru Cígeľ, upozorňujeme, že k akejkolvek zmene územného plánu z hľadiska ochrany ložiska v dotknutom území vyjadruje formou záväzného stanoviska príslušný obvodný banský úrad. 	<p>Berie na vedomie, používanie prístupu dorieši investor v nasledujúcej etape prípravy územia</p> <p>Berie na vedomie, napojenie na distribučnú sústavu je doriešené v súlade s požiadavkami SSE-D a. s.</p> <p>Trasovanie napojenia prípojky je definované iným ako pôvodne konzultované umiestnenie smerom lesom bez križovania s inými inžinierskymi sieťami vo vlastníctve HBP a. s.</p> <p>viď stanoviská správcov sietí</p> <p>územie nezasahuje do ložiskového priestoru vid stanovisko Obvodného banského úradu</p> <p>Nesúhlasné stanovisko opätovne prerokované dňa 18.10.2010.</p>
53	Roľnícke družstvo podieľnikov, Okružná 776, Koš	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
54	Agrodan – Ing. Daniel Leitman, Okružná 775, Koš	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
55	RD Bukovina, F. Hečku, 971 01 Prievidza	<p>Č. s. 218/2010 zo dňa 19.10.2010</p> <p>Roľnícke družstvo BUKOVINA so sídlom v Prievidzi je proti rozširovaniu „Územného plánu mesta“ na úkor poľnohospodárskej pôdy. Súčasný „Územný plán“ v dostatočnej miere zabezpečuje potreby pre bývanie a podnikateľskú</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Nesúhlasná pripomienka bola opätovne prerokovaná s RD Bukovina dňa 29.10.2010.</p>

		činnosť.	
56	Verejnosť	- nepodala pripomienky v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

V Prievidzi 08.11.2010

Ing. arch. Milan Chmura
odborne spôsobilá osoba

Ing. Ján Bodnár
primátor mesta

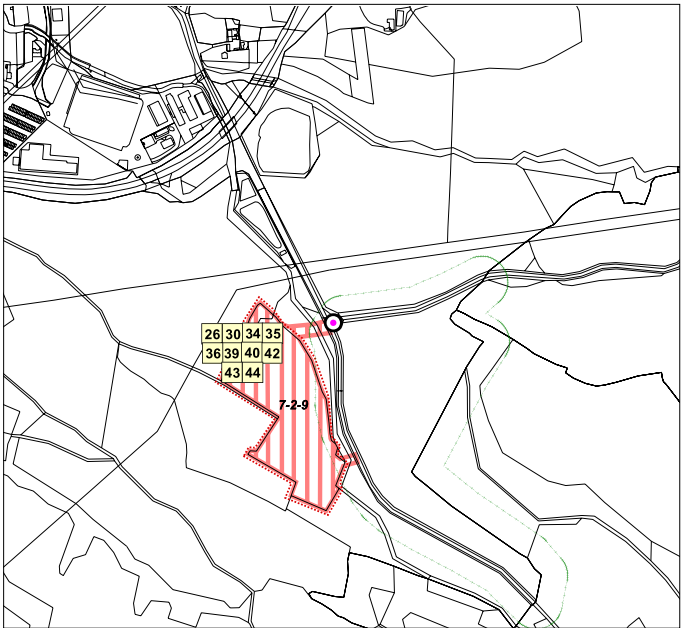
ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 12

PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA - NÁLOŽKA



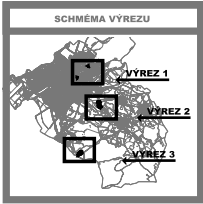
VÝREZ 1



VÝREZ 2



LEGENDA		
ZMENY A DOPLNKY č. 12		
STAV	SYMBOL	POZNÁMKA
		HRANICA ZASTAVANÉHO ÚZEMIA
		OKRUŽNÁ KRIŽOVATKA
		OBYTNÉ ÚZEMIE
		VÝROBNÉ ÚZEMIE - PRÍEMYSEL A POĽNOHOSPODÁRSTVO
		PLOCHY PARKOVEJ ZELENÉ
		OCHRANNÉ PÁSMO LEŠA 50 m



PLOCHY PRE VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY	
Ozn.	Vernejnoprospesná stavba
3	Sadové a terénne úpravy
18	Mestský park
26	Rozšírenie vodovodu *
30	Sieť cestných komunikácií - návrh *
34	Priebežná stavba *
35	Cyklotrasa *
36	Rozšírenie rozvodov el. vedenia *
39	Rozšírenie rozvodov plynu
40	Teplôtne energetické zariadenia
42	Vozovka a technologicke zariadenia *
43	Kanalizácia a technologicke zariadenia *
44	Telekomunikačná sieť

* - koridory a trasy sú čiastočne definované v príslušnom výkrese grafickej časti

SADA č.	VÝKRES č.	MIERKA		
	2	1 : 5 000		

HL. RIŠTEĽ	ING. ARCH. GABRIEL SZALAY	ZÁKAŽKA č.	06 07/2010
REŠTEĽ	ING. P. JURECKÝ, V. KRECHÁČ	ETAPA	NAVRH
VYPRACOVAL	ING. IGOR KMET	DÁTUM	09 2010

OBSTARÁVATEĽ : MESTO PRIEVIDZA

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 12 - NÁVRH

OBSAH VÝKRESU : PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA - NÁLOŽKA