

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Prievidzi
konaného dňa 13. 7. 2017
v obradnej sieni Mestského domu v Prievidzi

Začiatok zasadnutia: 13. 00 h

Ukončenie zasadnutia: 14. 40 h

Prítomní poslanci: 23 poslancov podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní poslanci: MVDr. Vladimír Petráš – ospravedlnený
MUDr. Peter Oulehle

Ďalej prítomní: JUDr. Katarína Macháčková – primátorka mesta
MVDr. Norbert Turanovič – prednosta MsÚ
Ing. Henrieta Gebrlínová – hlavná kontrolórka mesta
JUDr. Róbert Pietrik – ved. právnej kancelárie
JUDr. Veronika Ľahká – právnička
Ing. Daniela Mendelová – ref. kanc. prednostu
Mgr. Alojz Vlčko – ved. kanc. primátorky
Ing. Štefan Bača – ved. odboru ÚP, SP, výstavby a ŽP
Ing. Marián Bielický – ved. ekonomického odboru
Ing. arch. Zuzana Hlinková – architektka mesta
Ing. arch. Miroslav Kontriš – ved. ref. pre územné plánovanie
- ostatní podľa prezenčnej listiny

K bodu 1)
„Otvorenie“

JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, otvorila a privítala na rokovaní Mestského zastupiteľstva v Prievidzi (ďalej len MsZ) poslancov MsZ, zúčastnených zástupcov mestského úradu a ďalších prítomných.

Na rokovanie MsZ boli pozvaní všetci poslanci s označením dňa, miesta, hodiny a programu rokovania. Na začiatku rokovania bolo prítomných 23 poslancov, teda nadpolovičná väčšina, čím bolo zasadnutie MsZ uznášania a rokovania schopné.

Pracovné predsedníctvo pracovalo v zložení: JUDr. Katarína Macháčková – primátorka mesta, JUDr. Ing. Ľuboš Maxina, PhD. – zástupca primátorky mesta, MVDr. Norbert Turanovič – prednosta MsÚ, Ing. Henrieta Gebrlínová – hlavná kontrolórka mesta.

Keďže v obradnej sieni nebolo nainštalované technické hlasovanie zariadenie, poslanci hlasovali verejne zdvihnutím ruky s použitím hlasovacieho lístka zvolenej farby, označeným menom poslanca a číslom uznesenia:

- pri hlasovaní „za“ zdvihnutím zeleného hlasovacieho lístka,
- pri hlasovaní „proti“ zdvihnutím červeného hlasovacieho lístka,
- pri „zdržaní sa hlasovania“ zdvihnutím oranžového hlasovacieho lístka.

Prostredníctvom skrutátorov bola zabezpečená presná evidencia hlasovania poslancov o každom prijatom uznesení. Po každom hlasovaní sa hlasovacie lístky odovzdali osobe poverenej sčítaním hlasov.

Primátorka mesta určila za skrutátorku Mgr. Dianu Šurkalovú - Dušekovú a osobu poverenú sčítaním hlasov určila Ing. Danielu Mendelovú.

Primátorka mesta menovala overovateľov zápisnice z rokovania MsZ:

Katarínu Čičmancovú a Františka Kršku.

Keďže sa MsZ konalo v priestoroch bez technického hlasovacieho zariadenia, primátorka mesta predložila návrh na zvolenie mandátovej komisie.

Do mandátovej komisie odporučila zvoliť poslancov:

Helenu Dadíkovú – za predsedníčku,
Mgr. Rudolfa Fiamčíka – za člena,
Ing. Petra Paulíka – za člena.

MsZ uzn. č. 307/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo mandátovú komisiu v zložení:
Helena Dadíková – predsedníčka, Mgr. Rudolf Fiamčík – člen, Ing. Peter Paulík – člen.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

Predsedajúca požiadala mandátovú komisiu, aby sa ujala svojej funkcie a pred každým hlasovaním oznámila počet prítomných poslancov.

JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, predložila návrh na zloženie návrhovej komisie: Ing. Jozef Polerecký – predseda, Bc. Viera Ďurčeková – členka, MUDr. Dušan Magdin – člen.

MsZ uzn. č. 308/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zloženie návrhovej komisie.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, predložila na schválenie návrh programu MsZ.

Návrh programu:

- 1) O t v o r e n i e
- 2) Konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
- 3) Majetkovoprávne veci
- 4) Žiadosť spol. REALITUS, s.r.o., o vypustenie podmienky vybudovania podzemného parkovania - výstavba polyfunkčného objektu na Ul. A. Hlinku (schv. uznesením MsZ č. 126/17 - obsah Zmien a doplnkov č. 4 ÚP CMZ Prievidza)
- 5) Z á v e r

MsZ uznesením č. 309/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo program rokovania MsZ.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

K bodu 2)

Dôvodovú správu k predmetnému bodu rokovania predložila JUDr. Veronika Ľahká, právnička mesta.

JUDr. Veronika Ľahká uviedla, že komisia pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi na svojom rokovaní 3. mája 2017 zobrala na vedomie podnet Transparency International Slovensko (ďalej len TIS) na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti Ing. Richardovi Takáčovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, zaevidovaný v podateľni MsÚ Prievidza dňa 30. marca 2017. Komisia uložila predsedníčke H. Dadíkovej predložiť na rokovanie orgánov mesta (mestskej rady a mestského zastupiteľstva v mesiaci máj 2017) podnet TIS na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti Ing. Richardovi Takáčovi, poslancovi MsZ v Prievidzi. MsZ konané 15. mája 2017 začalo konanie proti Ing. Richardovi Takáčovi a poverilo uznesením č. 218/17 komisiu prešetrením podnetu TIS, uložilo jej vypracovať rozhodnutie vo veci a predložiť ho na rokovanie MsZ.

Komisia na zasadnutí 5. júna 2017 následne uložila predsedníčke komisie bezodkladne vyzvať Ing. R. Takáča, aby v termíne do 15. júna 2017 predložil svoje písomné stanovisko k podnetu TIS, a aby zabezpečila odborné stanovisko k videoklipu Reštaurácie Meridiana v

Bojniciach, pretože podľa podnetu TIS vykazuje videoklip všetky definičné znaky reklamy podľa zákona č. 147/2001 Z.z. o reklame.

Na zasadnutí komisie dňa 20. júna 2017 bolo konštatované, že Ing. Richard Takáč v termíne do 15. júna 2017 doručil MsZ svoje písomné „Stanovisko k podnetu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu“. K videoklipu, ktorý bol predmetom podnetu TIS, získala kancelária primátorky mesta a právna kancelária mesta 3 odborné materiály – vyjadrenie, právne stanovisko a znalecký posudok a predsedníčka komisie 1 vyjadrenie.

Ku konaniu vo veci porušenia ústavného zákona mala komisia na rokovanie k dispozícii okrem stanoviska poslanca MsZ Ing. R. Takáča ďalšie štyri písomnosti:

1. „Vyjadrenie pre Mesto Prievidza vo veci účinkovania poslanca MsZ Richarda Takáča vo videu, ktoré bolo organizáciou TIS označené za reklamu“, ktoré bolo doručené mestu z KRAS - Klubu reklamných agentúr Slovenska – člena EACA,
2. Znalecký posudok – Zodpovedanie zadaných otázok vo veci posúdenia videoklipu, ktorý vypracoval Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D., Nezvalova 423, 500 03 Hradec Králové.
3. Právne stanovisko k otázke porušenia ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktoré zaslala mestu TIS
4. Vyjadrenie Prof. PhDr. Jozefa Leikerta, PhDr., Litt.D. - Fakulta masmédií Paneurópskej vysokej školy v Bratislave.

Všetky uvedené odborné materiály – stanovisko, znalecký posudok a vyjadrenia označujú predmetný videoklip za reklamu. Zo znaleckého skúmania a dokazovania podľa znaleckého posudku vyplýva, že videoklip jednoznačne spĺňa všetky znaky toho, že bol spracovaný ako reklama.

JUDr. Veronika Láhková ďalej konštatovala, že MsZ bude rozhodovať hlasovaním, či poslanec MsZ tým, že vystupoval v reklamnom videoklipe a použil svoju osobu a obrazovú snímku na reklamu, porušil ustanovenia Čl.4 ods. 2 písm. f) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. V ustanoveniach Čl. 9 ods. 6 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu sa uvádza, že ak sa v konaní preukáže, že verejný funkcionár nespĺnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom, potom rozhodnutie musí obsahovať aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. 9 ods. 10 tohto zákona, čo v tomto prípade predstavuje pokutu v sume 12 násobku mesačného platu. V Čl. 9 ods. 15 ústavného zákona je stanovené, že na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie.

Komisia pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi prijala uznesenie, ktorým odporučila MsZ schváliť rozhodnutie, že Ing. Richard Takáč účinkovaním v reklame porušil ustanovenia Čl.4 ods.2 písm. f) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu a uložiť mu podľa Čl. 9 ods. 10 písm. e) a ods. 15 za porušenie ústavného zákona ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pokutu vo výške 12 násobku mesačného platu, t.j. 714 €.

Ing. Richard Takáč predložil stanovisko k podnetu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu. Na začiatku svojho vystúpenia konštatoval, že predmetný zákon sa vzťahuje len na poslancov mestských zastupiteľstiev a nie obecných zastupiteľstiev. Ďalej dodal, že ústavný zákon je starý, vznikol v čase, keď ešte poriadne nefungoval internet, nefungovali sociálne siete. Prečítal časť zo svojho písomného stanoviska. Uviedol, že odmieta, že robil, alebo sa zúčastnil tvorby reklamy pre reštauráciu Meridiana. Prítomnosť kamery či fotoaparátov vnímal ako prirodzenú súčasť takýchto spoločenských podujatí. Nebol vopred oboznámený, že by šlo o podujatie, z ktorého sa má robiť videoklip, ktorý by mal slúžiť na propagáciu produktov alebo služieb. Podľa jeho vyjadrenia, predmetné video bolo zverejnené výlučne na sociálne sieti FB a táto „údajná reklama“ teda nebola šírená iným spôsobom. Ing. Richard Takáč vyhlásil, že za účasť na tomto podujatí zaplatil reštaurácii vstupné a jeho účasť na tomto podujatí nebola podmienená poskytnutím nejakej

proti hodnoty alebo odplaty od reštaurácie ani odplaty za nejaké údajné „vystupovanie“ v reklame pre reštauráciu, keďže sa nejednalo o žiadnu reklamu.

Na záver dodal, že ak by sa podľa TIS poručil ústavný zákon, tak ho potom museli porušiť aj iní ústavní činitelia. Ďalej poznamenal, že dnes to nie je o jeho osobe, ale je to o všetkých poslancoch. Predmetný zákon je podľa jeho názoru vo viacerých ustanoveniach nejednoznačný.

Helena Dadíková ako predsedníčka komisie pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov uviedla, že komisia bola povinná sa zaoberať podnetom a postupovať v zmysle zákona. JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, konštatovala, že ústavný zákon je platný a jednoznačne definuje, že verejný funkcionár nemá účinkovať v reklame. Zároveň dodala, že bolo potvrdené, že verejný funkcionár účinkoval v reklame.

Do diskusie sa zapojila poslankyňa PaedDr. Eleonóra Porubcová, ktorá konštatovala, že osobne navrhovala, aby návrh uznesenia bol rozdelený na dve časti, pričom v prvej sa bude konštatovať, že ide o reklamu a v druhej pôjde o udelenie pokuty. Na tento návrh reagovala primátorka mesta s tým, že tento návrh nie je právne možný. PaedDr. Eleonóra Porubcová poznamenala, že sa hlasovania zdrží, nakoľko žiadny zákon ju nedonúti hlasovať za alebo proti. Ako príklad uviedla situáciu z minulosti, keď TIS podala podnet na p. poslanca MUDr. Jaroslava Cigaňáka, ktorý dal návrh na MsZ k zvýšeniu finančných príjmov pre futbalový klub. Následne bol doručený podnet, že p. MUDr. Jaroslav Cigaňák pracuje pre futbalový klub ako doktor, a že tieto financie sú vlastne pre neho. Mnohí poslanci v tom čase nehlasovali, zdržali sa hlasovania v tejto veci. Na záver konštatovala, či už je to reklama alebo nie, nebude to ona posudzovať.

Poslanec JUDr. Martin Lukačovič sa pýtal na dodržanie 60 dňovej zákonnej lehoty. JUDr. Veronika Láhková mu odpovedala, že konanie sa začína prijatím uznesenia o začatí konania a to bolo prijaté 15. 5. 2017. Ďalej upozornila, že sa jedná o lehotu poriadkovú.

JUDr. Martin Lukačovič podotkol, že táto vec má politický podtón. Primátorka mesta reagovala s tým, že práve z tohto dôvodu bol vyhotovený znalecký posudok, mesto potrebovalo jednoznačné stanovisko, aby vec bola nespochybniteľná a objektívne vyhodnotená.

Ing. Ľuboš Jelačič dodal, že podľa jeho názoru celý videoklip pôsobí ako reklama a pokiaľ má niekto pocit, že treba zmeniť predmetný zákon, nech podá podnet vládnej strane. Ing. Richard Takáč poznamenal, že legislatíva je dodržaná tým, že predmetný bod bol zaradený do programu MsZ. Michal Dobias konštatoval, že netreba nadobudnúť pocit, že keď nejaký poslanec bude hlasovať proti alebo sa zdrží hlasovania, že tým porušuje zákon, lebo ho neporušuje, žiadny zákon nemôže poslancov nútiť, ako majú hlasovať. Konštatoval, že každý poslanec i keď priamo alebo nepriamo robil nejakú reklamu a tiež sa priklonil k názoru, že predmetný zákon je nejednoznačný. Hovoril o knihách, ktorých je autorom. Konštatoval, že robí reklamu týmto knihám a tým možno tiež porušuje ústavný zákon. Ústavný zákon nerieši, že verejný funkcionár je autorom týchto kníh.

Poslanec Mgr. Rudolf Fiamčík uviedol, že MsZ v Prievidzi by nemalo otvárať túto tému s konštatovaním, že aj iní predstavitelia mesta použili svoju podobizeň pri logu napr. spol. BROSE a pod.

Primátorka mesta uzavrela rozpravu k predmetnému bodu a požiadala návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

K tomuto bodu rokovania prijalo MsZ uznesenie č. 310/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici. MsZ nerozhodlo nadpolovičnou väčšinou svojich členov o tom, že verejný funkcionár Ing. Richard Takáč, bytom Bôrová ul. č. 16, 971 01 Prievidza, poslanec Mestského zastupiteľstva v Prievidzi tým, že použil svoju osobu a svoju podobizeň na reklamu tak, že vystupoval vo videoklipe „Gentlemans Night - BARBER“ propagujúcom služby reštauračného zariadenia Meridiana v Bojniciach, holičstva BARBER v Prievidzi a aktivitu/event pod názvom Gentlemans night, ktoré bolo zverejnené dňa 15.03.2017 reštauráciou Meridiana na sociálnej sieti Facebook a ktoré bolo ďalej zdieľané a šírené na sociálnej sieti Facebook prostredníctvom ďalších užívateľov, ako aj samotným verejným funkcionárom, porušil

obmedzenie ustanovené v Čl. 4 ods. 2 písm. f) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., a preto mu neukladá pokutu v sume zodpovedajúcej dvanásťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, t.j. vo výške 714,- €, ktorú by bol povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mesta Prievidza vedený vo VUB. a.s., IBAN: SK24 0200 0000 0000 1662 6382, variabilný symbol 6173572004.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 12 poslancov za, 7 poslancov proti, 3 sa zdržali (1 poslanec nehlasoval)

K bodu 3)

Žiadosti a návrhy v rámci bodu „Majetkovoprávne veci“ predložila JUDr. Aneta Tarnoczyová, právnička mesta.

JUDr. Aneta Tarnoczyová predložila návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 135/17 zo dňa 27.03.2017, ktorým MsZ schválilo zámer mesta previesť prebytočný majetok mesta v k.ú. Prievidza – nehnuteľnosti – výmenníkové stanice vo volebných obvodoch I a III.

Problematikou sa zaoberalo MsZ na svojom ostatnom MsZ. Návrh bol z rokovania stiahnutý z dôvodu vymedzenia účelu využitia nehnuteľností. Právna kancelária opätovne vyzvala VVO č. I, VVO č. III a architektku mesta, aby dali stanovisko k účelu využitia predmetných výmenníkových staníc.

VVO č. I súhlasí s odpredajom výmenníkových staníc formou OVS s podmienkou, že v objektoch výmenníkových staníc nebude prevádzkované pohostinstvo, autodielnia, autoumyváreň. Výbor odporúča doplnkové služby ako napr. oprava obuvi, oprava odevov a pod., prípadne využiť priestory na športové účely. VVO č. III súhlasí s odpredajom nehnuteľností formou OVS, zároveň žiada, aby priestory neboli odpredané za účelom zriadenia pohostinstiev, kaviarní, prevádzky s predajom alkoholu, autoumyvárne, zároveň nesúhlasí s prevádzkami s hudobnou produkciou.

Architektka mesta taktiež neodporúča prevádzku autoumyvárne, autodielní, pneuservis, pohostinstvá a pod.

JUDr. Aneta Tarnoczyová uviedla, že na základe predložených stanovísk boli pripravené návrhy uznesení. Právna kancelária ďalej navrhla schváliť zriadenia vecného bremena s povinnosťou kupujúceho výmenníkovej stanice ako víťaza obchodnej verejnej súťaže užívať stavbu účel v súlade s územným plánom mesta Prievidza okrem zriaďovania autoumyvárni, autodielní, pneuservisov, pohostinstiev alebo podobných prevádzok rušiacich funkciu bývania. Ing. Richard Takáč sa pýtal na možnosti odpredaja nehnuteľností. JUDr. Aneta Tarnoczyová uviedla, že uznesenie je navrhnuté tak, že nehnuteľnosti je možné odpredať samostatne, ale aj ako celok. Táto podmienka zostala zachovaná z pôvodného uznesenia. Predaj závisí od ponúknutej ceny. Poslanci Mgr. Rudolf Fiamčík a Mgr. Ľubomír Vida kladne zhodnotili opätovné prerokovanie návrhu a vyšpecifikovanie účelu predaja.

MsZ uznesením č. 311/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 135/17 zo dňa 27.03.2017.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

MsZ uznesením č. 312/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zriadenie vecného bremena s povinnosťou kupujúceho výmenníkovej stanice VS-12 súpisné č. 2921 na pozemku parcela reg. C KN č. 5043/1 s výmerou 166 m², na Ulici P. J. Šafárika v k. ú. Prievidza ako víťaza obchodnej verejnej súťaže užívať stavbu súpisné č. 2921 na pozemku parcela reg. C KN č. 5043/1 na účel v súlade s územným plánom mesta Prievidza okrem zriaďovania autoumyvárni, autodielní, pneuservisov, pohostinstiev alebo podobných prevádzok rušiacich funkciu bývania.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

MsZ uznesením č. 313/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zriadenie vecného bremena s povinnosťou kupujúceho výmenníkovej stanice VS-16 súpisné č. 30959 na pozemku parcela reg. C KN č. 5049/1 s výmerou 189 m², na Ulici P. J. Šafárika v k. ú. Prievidza ako víťaza obchodnej verejnej súťaže užívať stavbu súpisné č. 30959 na pozemku parcela reg. C KN č. 5049/1 na účel v súlade s územným plánom mesta Prievidza okrem zriaďovania autoumývarní, autodielní, pneuservisov, pohostinstiev alebo podobných prevádzok rušiacich funkciu bývania.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 23 poslancov za

MsZ uznesením č. 314/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zriadenie vecného bremena s povinnosťou kupujúceho výmenníkovej stanice VS-6 súpisné č. 10357 na pozemku parcela reg. C KN č. 1860 s výmerou 292 m², na ulici Nábrežie sv. Cyrila, v k. ú. Prievidza ako víťaza obchodnej verejnej súťaže užívať stavbu súpisné č. 10357 na pozemku parcela reg. C KN č. 1860 na účel v súlade s územným plánom mesta Prievidza okrem zriaďovania autoumývarní, autodielní, pneuservisov, pohostinstiev alebo podobných prevádzok rušiacich funkciu bývania.

Prezentácia: 22 prítomných poslancov

Hlasovanie: 22 poslancov za

MsZ uznesením č. 315/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo zriadenie vecného bremena s povinnosťou kupujúceho výmenníkovej stanice VS-19 súpisné č. 20732 na pozemku parcela reg. C KN č. 4985 s výmerou 312 m², na Ulici A. Mišúta v k. ú. Prievidza ako víťaza obchodnej verejnej súťaže užívať stavbu súpisné č. 20732 na pozemku parcela reg. C KN č. 4985 na účel v súlade s územným plánom mesta Prievidza okrem zriaďovania autoumývarní, autodielní, pneuservisov, pohostinstiev alebo podobných prevádzok rušiacich funkciu bývania.

Prezentácia: 21 prítomných poslancov

Hlasovanie: 21 poslancov za

JUDr. Aneta Tarnoczyová informovala o dražobnej vyhláške súdneho exekútora JUDr. Pavla Crkoňa, ktorou sa vyhlasuje dražba nehnuteľností – pozemkov parcela reg. C KN č. 5061/18 a č. 5061/23 zapísaných na LV č. 9542 vo vlastníctve spoločnosti AB – EuroMarket, s.r.o., ktoré sú zaťažené predkupným právom v prospech mesta Prievidza. Podľa dražobnej vyhlášky je možné si na dražbe uplatniť predkupné právo len ako dražiteľ, v opačnom prípade príklepom licitátora predkupné právo zaniká.

MsZ uznesením č. 316/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, neschválilo prihlásenie mesta Prievidza ako dražiteľa do dražby nehnuteľností – pozemkov parcela reg. C KN č. 5061/18 a č. 5061/23 vo vlastníctve spoločnosti AB – EuroMarket, s.r.o. a tým uplatnenie si predkupného práva v prospech mesta Prievidza na dražbe predmetných nehnuteľností.

Prezentácia: 23 prítomných poslancov

Hlasovanie: 22 poslancov proti, 1 sa zdržal

JUDr. Aneta Tarnoczyová predložila žiadosť Aeroklub letisko Prievidza, o.z., so sídlom v Prievidzi, Letisková ulica č. 8, o kúpu nehnuteľností, pozemkov v k. ú. Prievidza, parcela registra C KN č. 8117, zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 6456 m² a parcela registra C KN č. 8120/3, zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 11363 m² vo vlastníctve mesta, zapísané na liste vlastníctva č. 1, za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov za kúpnu cenu 1€, nakoľko uvedené parcely sú etablované v priestoroch ochranného pásma letiska so zákazom stavieb, rozdeľujú ich prevádzkovú plochu, a preto na nich nikdy nemôže byť vybudovaná a osadená žiadna ani drobná či dočasná stavba, pre mesto Prievidza sú teda nehodnotné. Právna kancelária podala žiadosť na SPF Bratislava o písomné stanovisko, či mesto Prievidza môže pozemky nadobudnuté od SPF Zmluvou o bezodplatnom prevode vlastníctva na obec č. PKZO – K40003/10.00 uzavretej medzi prevodcom SR – Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, Bratislava

a nadobúdateľom mesto Prievidza za účelom vybudovania verejnoprospešných stavieb „Miestna obslužná komunikácia“ predať tretej osobe bez následku odstúpenia prevodcu od zmluvy, pokiaľ bude kupujúcim zachovaný dohodnutý účel verejnoprospešnej stavby. Do dnešného dňa odpoveď od SPF doručená na mesto nebola. Primátorka mesta uviedla, že na predmetnom pozemku sa bude budovať asfaltová dráha. Navrhla, aby k danej problematike zasadala pracovná skupina, ktorá zaujme stanovisko. Následne sa orgány mesta opätovne budú žiadosťou zaoberať.

JUDr. Aneta Tarnóczyová informovala o oznámení SVB a NP Tri Gaštany, Ul. M. R. Štefánika č. 36, Prievidza o hlasovaní členov spoločenstva k zrušeniu a povoleniu nových terás pred bytovým domom na Ul. M. R. Štefánika. Hlasovania sa zúčastnilo 28 vlastníkov bytov a nebytových priestorov z celkového počtu 37. Nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov súhlasila s tým, aby boli zrušené všetky terasy, spevnené plochy a prístrešky pred bytovým domom a neboli povolené žiadne nové terasy.

Primátorka mesta uviedla, že situácia je taká, že pred bytovým domom prevádzkuje dve terasy pani Gaiblová a tretiu terasu by chcel prevádzkovať p. Gonska. SvB Tri Gaštany doručili na mesto sťažnosť, predmetom ktorej bolo zriadenie vonkajšej terasy pred „Kaviarňou pod lampou“ a „kaviarňou Baroko“, ktoré sú prevádzkované v bytovom dome sup. č. 134 na Ul. M. R. Štefánika. Žiadosťou p. Štefana Gonsku sa zaoberal VVO č. II. Na úrovni prednostu MsÚ bolo zvolané stretnutie za účasti poslancov a zástupcov SVB a NP tri Gaštany, aby poskytli mestu stanovisko k prevádzkovaniu ďalšej terasy. Primátora mesta uviedla, že dnes bol doručený list na mesto od pani Marty Gaiplovej, ktorá žiada o vynechanie tohto bodu z rokovania MsZ. Svoju žiadosť odôvodnila tak, že nebola prizvaná na stretnutie zvolané mestom, nebol im zo strany spoločenstva včas zaslaný termín hlasovania spoločenstva k danej problematike. Pani Gaiplová je vlastníčkou nebytového priestoru v predmetnom dome a teda je aj vlastníčkou spoločenstva. MVDr. Norbert Turanovič uviedol, že na stretnutie organizované mestom nebolo nutné prizývať pani Gaiplovú, bol prizvaný predseda spoločenstva. Poslanec Mgr. Peter Krško v súvislosti s doručením pozvánky spoločenstva pani Gaiplovej uviedol, že v tomto smere vznikla pani Gaiplová oprávnenú požiadavku.

Poslanec Mgr. Peter Krško predložil návrh na stiahnutie žiadosti Štefana Gonsku, o nájom časti pozemku na terasu (VVO č. 2) z bodu „Majetkoprávne veci“.

MsZ uznesením č. 317/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo poslanecký návrh Mgr. Petra Krška na stiahnutie žiadosti Štefana Gonsku, o nájom časti pozemku na účel umiestnenia vonkajšieho sedenia - terasy (VVO č. 2) z bodu „Majetkoprávne veci“.

Prezentácia: 22 prítomných poslancov

Hlasovanie: 17 poslancov za, 2 proti, 3 sa zdržali

K bodu 4)

Žiadosť spol. REALITUS, s.r.o., Na karasiny 54, Prievidza, o vypustenie podmienky vybudovania podzemného parkovania z uznesenia MsZ č. 126/17 zo dňa 27.3.2017 predložil Ing. arch. Miroslav Kontriš, vedúci ref. pre územné plánovanie a dopravu.

Spoločnosť REALITUS, s. r. o., požiadala o zmenu Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza vo veci úpravy určenia podlažnosti na Ul. A. Hlinku z 5 nadzemných podlaží na 3 nadzemné podlažia. Uznesením MsZ č. 126/17 schválilo MsZ riešenie tejto zmeny ÚPD so súčasným určením podmienky vybudovania podzemného parkovania. Spol. REALITUS, s.r.o., žiada o vypustenie tejto podmienky z príslušného uznesenia. Dôvodom je zámer investora vybudovať 3 podlažný objekt s návrhom riešenia príslušných parkovacích státi na pozemkoch pri objekte. K zámeru žiadateľ doložil dopravný projekt s prepočtom potreby parkovacích miest a dopravného riešenia. Žiadosť bola prerokovaná na zasadaní komisie dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri MsZ v Prievidzi dňa 12.06.2017 s tým, že komisia odporúčala MsZ požadovať od žiadateľa vykladať vstupné

hodnoty pre výpočet parkovacích miest k navrhovanému objektu. Následne bola žiadosť prerokovaná v MsR dňa 19.6.2017. MsR uznesením č. 285/17 uložila prednostovi MsÚ – vyzvať žiadateľa na doplnenie žiadosti v zmysle požiadavky komisie dopravy, výstavby, ÚP a ŽP. Spoločnosť REALITUS, s. r. o., na základe oznámenia tejto skutočnosti doložila požadované podklady, ktoré boli opätovne prerokované na zasadaní komisie dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri MsZ v Prievidzi dňa 10.07.2017. Komisia odporučila žiadosti spoločnosti REALITUS, s. r. o., vyhovieť.

Poslanec Mgr. Rudolf Fiamčík konštatoval, že podporuje budovanie parkovacích miest v meste. Ing. arch. Miroslav Kontriš uviedol, že súčasne platný ÚP mesta Prievidza neurčuje vybudovanie podzemných garáží v tejto lokalite. V prípade, že by bol budovaný 5 podlažný objekt, štúdia ukázala, že svietivosť nie je dobrá v súvislosti s ostatnými objektmi nachádzajúcimi sa v blízkosti. JUDr. Ing. Ľuboš Maxina, PhD. predložil návrh na stiahnutie predmetného bodu z rokovania MsZ s tým, že k žiadosti sa opätovne vyjadrí výbor a ostatné orgány mesta.

Ing. Richard Takáč konštatoval, že Územný plán mesta definuje možnosti a podmienky budovania a dodal, že poslanci by nemali definovať počty parkovacích miest, toto je úloha stavebného úradu. Poslanci majú rozhodovať v súlade s platným územným plánom.

Primátorka mesta dala hlasovať o poslaneckom návrhu JUDr. Ing. Ľuboša Maxinu, PhD.

MsZ uznesením č. 318/17, ktoré tvorí prílohu k zápisnici, schválilo poslanecký návrh JUDr. Ing. Ľuboša Maxinu, PhD. na stiahnutie žiadosti spol. REALITUS, s.r.o. o vypustenie podmienky vybudovania podzemného parkovania – výstavba polyfunkčného objektu na Ul. A. Hlinku (sch. uznesením MsZ č. 126/17 – obsah Zmien a doplnkov č. 4 ÚP CMZ Prievidza), z dôvodu jej opätovného prerokovania vo všetkých orgánoch mesta Prievidza.

Prezentácia: 22 prítomných poslancov

Hlasovanie: 15 poslancov za, 4 proti, 3 sa zdržali

K bodu 5)

„Záver“

JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, v závere informovala, že Krajský súd v Trenčíne definitívne svojim rozhodnutím potvrdil, že mesto Prievidza postupovalo správne a zmluvný vzťah so spol. TEZAS, s.r.o., ukončilo mesto platne.

JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta, poďakovala prítomným za aktívnu účasť na rokovaní a vyhlásila zasadnutie za ukončené.

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Prievidzi
konaného dňa 13. 7. 2017
v obradnej sieni Mestského domu v Prievidzi

Pripomienky overovateľov zápisnice:

.....
Katarína Čičmancová
overovateľ I.

.....
František Krško
overovateľ II.

.....
MVDr. Norbert Turanovič
prednosta MsÚ

.....
JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta

Zapísala: Ing. Daniela Mendelová, ref. kanc. prednostu MsÚ