Správa o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí na ochranu pokojného stavu za rok 2017

Od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 bolo mestu Prievidza doručených na prešetrenie 24 podaní, ktoré spĺňali zákonom stanovené náležitosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach"), zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve") a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Podania boli po posúdení rozdelené do troch kategórií:

1. sťažnosti – 13 podaní,
2. petície – 9 podaní,
3. žiadosti o ochranu pokojného stavu – 2 podania.

Oproti roku 2016, kedy bolo doručených 16 podaní z uvedených kategórií to predstavuje nárast o 50,00 %.

V uvedenom období bolo v zákonnej lehote z došlých podaní vybavených všetkých 24 podaní a dve podania, jedna sťažnosť a jedna petícia, bolo vybavené z roku 2016. Právna kancelária mesta Prievidza vedie centrálnu evidenciu sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu.

1. Sťažnosti.

Sťažnosť je podľa § 3 ods. 1 zákona o sťažnostiach podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým:

a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upraví orgán verejnej správy vnútorným predpisom.

V roku 2017 boli do 26. 06. 2017 sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a vnútorného predpisu, ktorým bola Interná smernica č. 77 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS – 77").

Zákonom č. 94/2017 Z. z. sa menil a dopĺňal zákon o sťažnostiach. Účelom novely zákona o sťažnostiach bola úprava spôsobu vybavovania sťažnosti proti vybaveniu alebo odloženiu predchádzajúcich sťažností, možností podávania sťažností orgánom verejnej správy prostredníctvom elektronických schránok, spôsobu podávania sťažností sťažovateľom osobne u orgánu verejnej správy, pričom už nie je možné podávať sťažnosť ústne.

Novela zákona o sťažnostiach si opäť vyžadovala aj zmenu internej smernice mesta Prievidza, a tak uznesením č. 246/17 schválilo Mestského zastupiteľstva v Prievidzi dňa 26. 06. 2017 Internú smernicu č. 90 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS – 90).

Od 26. 06. 2017 boli sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a podľa IS – 90).

Zo 14 podaných sťažností doručených mestu Prievidza (13 za rok 2017 a 1 za rok 2016) :

- 12 sťažností bolo prešetrených a vybavených,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach, nakoľko sa sťažnosť týkala,
  inej osoby, než ktorá ju podala a nebolo priložené splnomocnenie podľa § 5 ods. 9 zákona o sťažnostiach,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. i), nakoľko sťažovateľ neposkytol spoluprácu podľa § 16 ods. 1 zákona o sťažnostiach.

Z 12 sťažností prešetrovaných v súlade so zákonom o sťažnostiach a internými smernicami :

- 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.2.19. IS – 77 vybavila primátorka mesta.
  Predmetom sťažností bola činnosť riaditeľky ZŠ Rastislavova v Prievidzi.
  Sťažnosť bola opodstatnená.
- 1 sťažnosť vybavila primátorka mesta v súlade s bodom 3.3.1. IS – 90.
  Predmetom sťažnosti bol postup mesta Prievidza pri vybavovaní pôvodnej sťažnosti sťažovateľky na zamestnancov právnej kancelárie mesta Prievidza.
- 9 sťažností vybavil prednosta mestského úradu, z toho 6 v súlade s bodom 3.2.10. IS – 77 a 3 v súlade s bodom 3.2.10 IS – 90.
  Predmetom sťažností bola činnosť:
  - zamestnancov právnej kancelárie – 2 sťažnosti,
  - referentov stavebného poriadku - 3 sťažnosti, z toho 2 opodstatnené,
  - referentov oddelenia daní a poplatkov – 2 sťažnosti, z toho jedna opodstatnená,
  - referentov evidencie obyvateľstva – 2 sťažnosti, z toho jedna opodstatnená.
- 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.2.16. IS – 77 vybavil náčelník mestskej polície.
  Predmetom sťažnosti bol postup príslušníkov Mestskej polície Prievidza pri riešení dopravného priestupku.

Z 12 vybavených sťažností bolo 5 sťažností vyhodnotených ako opodstatnených a 7 sťažností bolo vyhodnotených ako neopodstatnených.

U opodstatnenej sťažnosti boli prijaté opatrenia v zmysle § 19 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona o petičnom práve. Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevymedzuje.

Petičné právo patrí medzi základné ľudské práva a slobody. Je upravené v druhej hlave čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je jedným z nástrojov občanov na kontrolu príslušných orgánov a presadzovania verejného záujmu do rozhodovania. Toto právo patrí medzi prirodzené práva a z historického hľadiska ide o jedno z najstarších práv, ktoré sa uplatňovalo dávno pred vznikom moderných demokratických štátov.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Mesto Prievidza ako orgán verejnej moci podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o petičnom práve správy pri vybavovaní petícií postupovalo podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 84"). V roku 2017 vybavilo všetkých 9 podaní, ktoré boli zaevidované v roku 2017 a 1 podanie z roku 2016.

Jednotlivé vybavené petície a spôsob ich vybavenia

1. Petíciu vlastníkov bytov bytového domu súp. č. 247 na Ulici Na karasiny v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o urýchlenú opravu miestnej komunikácie a parkovacích plôch pred bytovým domom súp. č. 247 na Ulici Na karasiny, vchody č. 17 – 27, nakoľko sa komunikácia rozpadáva a nevyhovuje bezpečnostným kritériám.

   Z finančného hľadiska je realizácia opráv a rekonštrukcií miestnych komunikácií a chodníkov rozdelené na tri roky. Zoznam plánovaných opráv a rekonštrukcií je spracovaný na základe stanovených požiadaviek a priorít jednotlivých výborov volebných obvodov. S cieľom skontrolovať aktuálny stav predmetnej miestnej komunikácie bola dňa 22. 12. 2016 za účasti primátorky mesta JUDr. K. Macháčkovej, hovorcu mesta Mgr. M. Ďurejeho, vedúcej oddelenia výstavby a životného prostredia Mestského úradu v Prievidzi Ing. A. Nikmonovej, vykonaná jej obhliadka. Obhliadkou bolo potvrdené, že komunikácia je v zlom technickom stave. Je popraskaná, s rozpadávajúcim sa krytom, s množstvom výtlkov, nerovností a výmoľov. Bolo konštatované, že si komunikácia vyžaduje komplexnú rekonštrukciu. Na základe zistených skutočností bola predmetná komunikácia zaradená do zoznamu plánovaných opráv a rekonštrukcií miestnych komunikácií na obdobie 2017 – 2019.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené.

2. Petícia obyvateľov vchodov č. 7, 9, 11 na Dúbravskej ulici v Prievidzi, predmetom ktorej bol nesúhlas s výrubom „dvoch briez" na Dúbravskej ulici v Prievidzi, pri zadných vchodoch č. 7 – 11.

   Šetrením petície bolo zistené, že rozhodnutím č. 2016/601503-2335 zo dňa 15. 08. 2016 obec Opatovce nad Nitrou ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe žiadosti mesta Prievidza vydala súhlas na výrub 86 stromov a zamietla výrub 118 stromov. Na výrub 1 ks javorovca jaseňovitého, ktorý bol zaradený do žiadosti, nebol potrebný súhlas na výrub. Z uvedenej lokality bolo požadovaných na výrub 15 ks stromov. Povolený bol výrub 15 ks stromov vrátane dotknutých briez. Podľa vyjadrenia spoločnosti SPP – distribúcia, a. s., rastú brezy mimo ochranného pásma plynovodu. Výrubom briez sa na svojich zasadnutiach viackrát zaoberal aj Výbor volebného obvodu č. 1. Po petičnej akcii proti výrubu briez sa neozval žiaden obyvateľ Dúbravskej ulice v Prievidzi, ktorý by preukázal, že trpí alergiou na peľ brezy.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené.

3. Petícia obyvateľov vchodov č. 1 a 3 na Dúbravskej ulici v Prievidzi, predmetom ktorej bol nesúhlas s výrubom „jednej brezy" na Dúbravskej ulici v Prievidzi, pri zadných vchodoch č. 1 a 3.

   Šetrením petície bolo zistené, že ide o požiadavku obyvateľov toho istého domu a o ďalšiu z briez, na ktorú obec Opatovce nad Nitrou ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny vydala súhlas na výrub. Petícia bola prešetrovaná súčasne s petíciou obyvateľov vchodov č. 7, 9, 11 na Dúbravskej ulici v Prievidzi.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené.

4. Petícia vlastníkov bytov v domoch 251, 252, 253, 254, 255 na Ulici J. Murgaša v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť adresovaná vedeniu mesta Prievidza o zrealizovanie kompletnej opravy chodníka na Ulici J. Murgaša v Prievidzi v roku 2017.

   Šetrením petície bolo zistené, že predmetný chodník je zaradený v pasporte miestnych komunikácií mesta Prievidza. Podľa zistení z obhliadky chodník nebol v havarijnom stave. Vykazoval poruchy povrchu krytu, ako napr. mozaikové trhliny, priečne trhliny v obrusnej vrstve a lokálne nerovnosti. Mesto Prievidza má spracovaný zoznam opráv komunikácií a chodníkov, na ktorých plánuje vykonať v roku 2017 plošnú opravu. V zozname sa nachádza aj oprava chodníka na Ulici J. Murgaša v Prievidzi v celej jeho šírke a dĺžke. Oprava bude spočívať v odfrézovaní porušených konštrukčných vrstiev s úpravou povrchových nerovností a s následnou pokládkou živičnej vrstvy z asfaltobetónu bez výmeny obrubníkov.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené. (Oprava chodníka bola v roku 2017 vykonaná).

5. Petícia, predmetom ktorej bola žiadosť za:
   1. Zachovanie zelene a stromov na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza.
   2. Zmenu a doplnenie územného plánu mesta tak, aby pozemky parc. č. 4815/20 a parc. č. 4815/1 v k. ú. Prievidza zostali zachované ako plochy parkovej zelene.
   3. Prerokovanie dopadu výstavby garáží na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza na dopravnú situáciu v danej lokalite Komisiou dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia Mestského zastupiteľstva v Prievidzi.

   K bodu 1.

   Slovenská legislatíva neumožňuje vysádzať trvalé porasty v ochranných pásmach plynárenských zariadení a priamych plynovodov, verejných kanalizácií a podzemných elektrických vedení. Pokiaľ bolo zistené, že v ochrannom pásme napriek tomu rastú trvalé porasty, je vo verejnom záujme ich odstránenie.

   Na pozemku parc. č. 4815/20, k. ú. Prievidza je zriadené vecné bremeno v prospech oprávnených:
   - Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Bratislava, Mlynské Nivy č. 44/a.
   - Stredoslovenská energetika, a. s., Žilina, Ulica republiky č. 5.
   - UNIPA, s. r. o., Prievidza, Košovská cesta 1.

   Z uvedených dôvodov mesto Prievidza nemôže garantovať zachovanie stromov na uvedenom pozemku. K ich prípadnému výrubu však môže dôjsť len v opodstatnených dôvodoch a v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii v bode 1. vyhovené.

   K bodu 2.

   Pozemky parc. č. 4850/20 a parc. č. 4815/1 k. ú. Prievidza sa v zmysle záväznej časti Územného plánu mesta Prievidza (ďalej len „ÚPN-M Prievidza") nachádzajú v urbanistickom obvode UO 13 Zapotôčky, územno priestorovom celku UPC 13-3

s navrhovaným funkčným využitím pre obytné územie – plochy obytných domov a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia pre individuálnu bytovú výstavbu – IBV, s prípustným umiestnením. Individuálne garáže a výnimočne prípustným umiestnením: hromadné parkovacie plochy a garáže.

Pozemky parc. č. 4815/20 a 4815/1 k. ú. Prievidza majú veľmi malú výmeru. (350 m² a 569 m², spolu: 919 m²). Rozsah požadovaného riešenia (výmera lokality) nezodpovedá rozsahu riešenia pre zmeny a doplnky ÚPN-M Prievidza.

Žiadosť o zmenu územného plánu podáva zväčša majiteľ pozemku (pozemkov), objektu (objektov), ktorých sa predmetná zmena bude (má) týkať.

Akákoľvek zmena územnoplánovacej dokumentácie je podmienená súhlasom dotknutých účastníkov s predmetnou zmenou. V tomto prípade, aj keby bolo možné spracovať zmenu a doplnok platnej územnoplánovacej dokumentácie, je potrebný súhlas „majiteľa (majiteľov)" pozemkov ktorých sa zmena týka, ako aj súhlas všetkých dotknutých účastníkov.

Obstaranie zmeny a doplnenia ÚPN-M s tým, že pozemok p. č. 4815/20 a 4815/1 k. ú. Prievidza bude vyčlenený ako „plocha parkovej zelene", nie je možné.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii v bode 2. vyhovené.

K bodu 3.

Dňa 12. 06. 2017 Komisia dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia (ďalej len „komisia") na svojom zasadnutí prerokovala všetky negatíva výstavby garáží na pozemku parc. č. 4815/20 v k. ú. Prievidza. Komisia skonštatovala, že výstavba garáží nemá podstatný a rozhodujúci vplyv na dopravnú situáciu v danej lokalite.

Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii v bode 3. vyhovené.

6. Petíciu obyvateľov bytového domu súp. č. 449 na Ulici Š. Králika v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o zrušenie diskoték v prevádzke Trezor Pub na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi.

   Najvyšší súd SR zaujal stanovisko, že platná právna úprava nateraz neumožňuje mestu, aby rozhodovalo individuálnym právnym aktom o konkrétnom čase prevádzky služieb u konkrétneho podnikateľa, teda ani o skrátení prevádzkového času. (Rozsudky Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Svzn/1/2010 zo dňa 01. 07. 2010 a sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. 10. 2015.)

   Podľa § 4 ods. 2 zákona o verejných kultúrnych podujatiach obec môže zakázať podujatie, ktoré sa má konať na mieste, kde by jeho účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva.

   Zákony SR neumožňujú mestu Prievidza skrátiť prevádzkový čas a ani zakázať verejné kultúrne podujatia – diskotéky v prevádzkarni Trezor Pub na Ul. B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi.

   Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

7. Petícia, ktorá bola adresovaná Mestskému zastupiteľstvu v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o zriadenie vonkajšieho sedenia pred prevádzkou kaviarne Anna Petrášová AMPA, Námestie slobody 2, Prievidza, na časti pozemku parc. registra C KN 2120/1 v k. ú. Prievidza, zapísaného na Liste vlastníctva č. 1 vo vlastníctve mesta Prievidza, na obdobie od 20. 07. 2017 do 20. 10. 2017.

   Zriadenie vonkajšieho sedenia počas letnej sezóny na mestskom pozemku je možné len na základe nájomnej zmluvy, ktorú je možné uzatvoriť len v súlade s Internou smernicou č. 80 Zásady hospodárenia s majetkom mesta Prievidza.

   MsR a MsZ sa požiadavkami Anny Petrášovej AMPA na svojich zasadnutiach zaoberalo. Nakoľko Anna Petrášová AMPA nemala vysporiadané

záväzky voči mestu Prievidza, v zmysle Zásad jej nebolo možné dať majetok mesta do nájmu.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

8. Petícia, predmetom ktorej bola žiadosť, aby sa zachovali terasy na adrese M. R. Štefánika 36, 971 01 Prievidza.

Šetrením bolo zistené, že mesto Prievidza uzatvorilo s fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie s obchodným menom Marta Gaiplová, IČO: 32951931, miesto podnikania: Moyzesova 1066/25, 972 01 Bojnice dve nájomné zmluvy na účel zriadenia vonkajších sedení na Ulici M. R. Štefánika v Prievidzi.

Nájmy boli schválená v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Internou smernicou č. 80 Zásady hospodárenia s majetkom mesta Prievidza, ako dôvod osobitného zreteľa.

V Čl. II. nájomných zmlúv sa zmluvné strany dohodli, zmluva môže byť zrušená výpoveďou zo strany prenajímateľa alebo nájomcu z akéhokoľvek dôvodu alebo bez udania dôvodu.

Dňa 27. 03. 2017 SVB a NP Tri gaštany, M. R. Štefánika 36/1, 971 01 Prievidza podalo sťažnosť na zriadenie vonkajších terás priamo pod oknami ich domu, nakoľko sa na terasách konzumuje alkohol, podáva čapované pivo, fajčí a všetok hluk sa prenáša priamo do bytov.

Dňa 21. 06. 2017 spoločnosť DAMO, s. r.o., Jána Kalinčiaka 2, 010 01 Žilina podala sťažnosť proti zriadeniu vonkajšej terasy „Kaviarne pod lampou" na Ul. M. R. Štefánika 34, ktorá zasahuje do komunikačného priestoru prevádzky zriadenej v nebytovom priestore na Ul. M. R. Štefánika 32, ktorého je vlastníkom.

Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Tri Gaštany, M. R. Štefánika 36/1, 971 01 Prievidza, požiadalo mesto Prievidza o zrušenie všetkých terás pred ich bytovým domom.

Uznesením 370/17 MsZ dňa 21. 08. 2017 schválilo vypovedanie nájomných zmlúv.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

9. Petícia, predmetom ktorej bola žiadosť, za odsťahovanie „Milosti" z objektu nachádzajúcom sa Snežienkovej č. 1 v Prievidzi.

Kresťanské spoločenstvo MILOSŤ Prievidza, so sídlom Bernolákova 151, 972 47 Oslany tvorí vnútroorganizačnú jednotku právnickej osoby Kresťanské spoločenstvá Slovenska (Slovenská republika), so sídlom: Námestie sv. Egídia 114, 058 01 Poprad, IČO: 31949428. V štatistickom registri Štatistického úradu Slovenskej republiky má Kresťanské spoločenstvo MILOSŤ Prievidza pridelené identifikačné číslo: 31949428 007. Ako odvetvie ekonomickej činnosti (OKEČ) je registri zapísané: 91332 Činnosť záujmových zväzov, spolkov, klubov.

Právnická osoba s názvom: Kresťanské spoločenstvá, so sídlom: Námestie sv. Egídia 114, 058 01 Poprad, IČO: 31949428, je občianske združenie, registrované v evidencii občianskych združení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v oblasti činnosti: kresťanské.

Podmienky vzniku a právneho postavenia občianskych združení upravuje zákon č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o združovaní občanov").

Ak Ministerstvo vnútra SR zistí, že občianske združenie Kresťanské spoločenstvá vyvíja činnosť, ktorá je v rozpore so zákonom, bez meškania ho na to upozorní a vyzve ho, aby od takej činnosti upustilo. Ak by združenie v tejto činnosti pokračovalo, ministerstvo ho rozpustí.

Mesto Prievidza nie je zo zákona oprávnené brániť v činnosti občianskemu združeniu, ktoré je riadne registrované.

Mesto Prievidza nemá zákonné právo nejakým spôsobom obmedziť vlastnícke právo vlastníka budovy, v ktorej Kresťanské spoločenstvo MILOSŤ Prievidza vykonáva svoju činnosť.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

10. Petícia obyvateľov Ulice T. Milkina v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť:
    1. O osadenie dopravnej značky „Prejazd zakázaný" cez Ulicu T. Milkina.
    2. O zrealizovanie prechodu pre chodcov cez Bojnickú cestu od sídliska Zapotôčky na Sládkovičovu ulicu.
    3. Odstránenie stromov z pozemku obyvateľa domu č. 19 na Ulici T. Milkina na náklady mesta.

K bodu 1.

Miestnych komunikácií s obdobným problémom je v Prievidzi niekoľko a osadením ťažko kontrolovateľného dopravného značenia „Prejazd zakázaný" by vznikol precedens osádzania dopravných značiek celoplošne na území mesta Prievidza, a to v rozpore s § 61 ods.1 zákona o cestnej premávke. Na kontrolu dodržiavania uvedeného zákazu by sa muselo preukázať, že vodič jazdu neprerušil. Kontrola by si vyžadovala prítomnosť viacerých príslušníkov Policajného zboru alebo Mestskej polície Prievidza.

Žiadosť o riešenie dopravnej situácie osadením požadovaného dopravného značenia bola predložená Komisii dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi, ktorá sa konala dňa 23. 11. 2017 a na ktorej sa zúčastnil aj dopravný inžinier Okresného dopravného inšpektorátu Prievidza. Komisia neodporučila petícii vyhovieť.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii v bode 1. vyhovené.

K bodu 2.

Bojnická cesta je cestou III. triedy (III/1774) vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Správu Bojnickej cesty vykonáva Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, Brnianska 3, 911 05 Trenčín.

Cestným správnym orgánom pre Bojnickú cestu je Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, so sídlom na Medzibriežkovej ul. 2 v Prievidzi.

Žiadosť na realizáciu priechodu pre chodcov cez Bojnickú cestu bola predložená Komisii dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi dňa 23. 11. 2017. Komisia neodporučila petícii vyhovieť. Vybudovanie petíciou požadovaného priechodu pre chodcov bolo už v minulosti konzultované s Okresným dopravným inšpektorátom v Prievidzi, ktorý vtedy zaujal záporné stanovisko. Vybudovanie priechodu pre chodcov v požadovanom úseku, na tak frekventovanej ceste ako je Bojnická cesta, by podstatne spomalilo dopravu a celkovo zhoršilo dopravnú situáciu.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii v bode 2. vyhovené.

K bodu 3.

Mesto Prievidza ako orgán ochrany prírody nemalo v danom prípade žiaden zákonný dôvod rozhodnúť o výrube stromov na pozemkoch v súkromnom vlastníctve na základe petície. Vlastník pozemku o výrub nepožiadal.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov mesto zodpovedá za hospodárne, efektívne a účelové vynakladanie finančných

prostriedkov. Nie je možné, aby sa verejné financie vynakladali na súkromné účely. Odstránenie stromov na náklady mesta Prievidza z pozemkov v súkromnom vlastníctve preto nie je možné ani v prípade, keby bolo vydané rozhodnutie na ich výrub.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii v bode 3. vyhovené.

Výsledky vybavenia petície boli v súlade so zákonom o petičnom práve zverejnené na webovom stránke mesta Prievidza a zároveň aj na elektronickej úradnej tabuli Ústredného portálu verejnej správy SR.

3. Žiadosť o ochranu pokojného stavu

Predbežná ochrana pokojného stavu (§ 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov) spočíva v práve fyzickej osoby alebo právnickej osoby domáhať sa nápravy u obce uvedením do pôvodného faktického (predošlého) stavu, a to výlučne vtedy, ak došlo k zrejmému zásahu do takéhoto pokojného stavu – bez ohľadu na právny stav. Obec môže predbežný zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav.

Zrejmý zásah musí byť taký, že je jasné a nepochybné (aj pre iné osoby), že ide o zásah do pokojného stavu. Zásah musí trvať alebo musí hroziť jeho opakovanie. Mesto neskúma, či išlo o zásah v súlade s právom alebo nie.

Pre podanie návrhu na začatie konania nie je stanovená žiadna lehota. Nesmie však ísť o tak dlhú dobu, keď by už išlo o nový pokojný stav, aj keď po predchádzajúcom zásahu do pokojného stavu.

Právna kancelária mesta Prievidza v roku 2017 v správnom konaní vybavila 2 žiadosti o ochranu pokojného stavu. V oboch prípadoch išlo o prerastanie konárov stromov nad susediaci pozemok. V jednom prípade bolo vydané rozhodnutie o predbežnom opatrení. V druhom prípade bolo vydané rozhodnutie o schválení zmieru.

Záver

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú jednými z predpokladov zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy resp. verejnej moci.

Mestu Prievidza neboli ľahostajné podania, ktoré mu boli doručované. Všetky boli vybavované s maximálnou vážnosťou v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza. Na vybavovaní petícií sa podieľali aj jednotlivé VVO. Zamestnancom mesta a poslancom Mestského zastupiteľstva v Prievidzi neboli požiadavky obyvateľov mesta Prievidza, s ktorými sa na mesto obrátili prostredníctvom petícií, ľahostajné, o čom svedčí aj skutočnosť, že v 50 % z prešetrených a vybavených petícií bolo petíciám vyhovené. Väčšine petícií, ktorým nebolo vyhovené, mesto Prievidza nevyhovelo len preto, že mu to slovenská legislatíva neumožnila.