



MESTO PRIEVIDZA

Materiál Mestského zastupiteľstva v Prievidzi

Materiál MsZ č. 9/2020

Mestská rada: 17.02.2020

Mestské zastupiteľstvo: 24.02.2020

**Názov materiálu: Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu
pokojného stavu za rok 2019**

Predkladá: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

Prerokované: JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta

MVDr. Norbert Turanovič, prednosta MsÚ

JUDr. Róbert Pietrik, vedúci právnej kancelárie

Spracoval: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

V Prievidzi dňa 03. 02. 2020

Návrh na uznesenie :

č./2020

Mestská rada

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2019

II. odporúča – neodporúča MsZ

zobrať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2019

Návrh na uznesenie :

č./2020

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2019

Správa o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí na ochranu pokojného stavu za rok 2019

Od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019 bolo mestu Prievidza doručených na prešetrenie 10 podaní. Všetky podania boli posudzované podľa svojho obsahu, nakoľko na vybavovanie podnetu nepostačuje len názor a označenie podnetu od občana, ktorý ho podáva, ale každé podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti. Takéto rozlišovanie má zabrániť tomu, aby sa právo občanov nezneužívalo a aby sa neobchádzalo konanie, ktorého postup v príslušnej veci upravujú osobitné predpisy.

Podania boli po posúdení rozdelené do dvoch kategórií:

1. sťažnosti – 7 podaní,
2. petície – 3 podania.

Oproti roku 2018, kedy bolo doručených 21 podaní, to predstavuje pokles o 52,38 %.

V uvedenom období bolo v zákonnej lehote z došlých podaní vybavených 8 podaní a jedna petícia z roku 2018. Dve sťažnosti prešli na vybavenie v zákonnej lehote do roku 2020. V roku 2019 nebol podaný žiadny návrh na ochranu pokojného stavu. Právna kancelária mesta Prievidza vedie centrálnu evidenciu sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu.

1. Sťažnosti.

Sťažnosť je podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upraví orgán verejnej správy vnútorným predpisom.

V roku 2019 boli sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a vnútorného predpisu, ktorým bola Interná smernica č. 90 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS – 90“).

Zo 7 podaných sťažností doručených mestu Prievidza bolo 5 sťažností prešetrovaných a vybavených. Dve sťažnosti prešli na vybavenie v zákonnej lehote do roku 2020.

Z 5 prešetrovaných a vybavených sťažností:

- a) 2 sťažnosti vybavila primátorka mesta, z toho:
 - 1 sťažnosť bola vybavená v súlade s bodom 3.2.12. IS – 90.
Predmetom sťažnosti bolo konanie riaditeľky základnej školy v Prievidzi voči pedagógom I. stupňa.
Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako opodstatnená.

- 1 sťažnosť bola vybavená v súlade s bodom 3.3.1. IS – 90.
Predmetom sťažnosti bol postup mesta Prievidza pri vybavovaní pôvodnej sťažnosti sťažovateľa vedúcou odborom školstva a starostlivosťou o občana.
Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako opodstatnená.
- b) 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.2.10 IS – 90 vybavil prednosta mestského úradu.
Predmetom sťažnosti bola činnosť referentky miestneho poplatku za komunálny odpad pri vybavovaní odpustenia poplatku za komunálny odpad.
Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako neopodstatnená.
- c) 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.2.15. IS - 90 vybavil náčelník mestskej polície.
Predmetom sťažnosti bol postup príslušníkov Mestskej polície Prievidza pri objasňovaní priestupku.
Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako neopodstatnená.
- d) 1 sťažnosť v rozpore s IS - 90 vybavila vedúca odborom školstva a starostlivosťou o občana.
Predmetom sťažnosti bolo nezaradenie sťažovateľa do výberového konania.
Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako neopodstatnená.

Z 5 vybavených sťažností boli 2 sťažnosti vyhodnotené ako opodstatnené a 3 sťažnosti boli vyhodnotené ako neopodstatnené.

U opodstatnenej sťažnosti boli prijaté opatrenia v zmysle § 19 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevymedzuje.

Petičné právo patrí medzi základné ľudské práva a slobody. Je upravené v druhej hlave čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je jedným z nástrojov občanov na kontrolu príslušných orgánov a presadzovania verejného záujmu do rozhodovania. Toto právo patrí medzi prirodzené práva a z historického hľadiska ide o jedno z najstarších práv, ktoré sa uplatňovalo dávno pred vznikom moderných demokratických štátov.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky, ako aj zákon o petičnom práve, neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Mesto Prievidza ako orgán verejnej moci podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o petičnom práve správy pri vybavovaní petícií postupovalo podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 84“). V roku 2019 boli vybavené všetky 3 doručené petície a 1 petícia z roku 2018.

Jednotlivé vybavené petície a spôsob ich vybavenia

1. Petícia obyvateľov bytového domu súp. č. 455 na Ulici Š. Králik v Prievidzi, vchody č. 5 – 7, predmetom ktorej bola žiadosť o osadenie zákazovej dopravnej značky B1 „Zákaz vjazdu všetkých vozidiel v oboch smeroch“ s dodatkovou tabuľkou E12 s textom „Okrem dopravnej obsluhy“ na časť ulice pred ich bytovým domom, podobne ako sú osadené na Ulici Š. Králik č. 1 – 3, z dôvodov ohrozenie ich bezpečnosti prejazdom motorových vozidiel.

Šetrením petície bolo zistené:

Niektorí vodiči užívajú uvedenú časť Ulice Š. Králik na účel výjazdu na Bojnickú cestu.

Bojnická cesta je cestou III. triedy (III/1774) vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja. Je jednou z najfrekventovanejších komunikácií v meste Prievidza.

Výjazdy motorových vozidiel na Bojnickú cestu v úseku od svetelnej križovatky Bojníckej cesty a Ulice Sama Chalupku po kruhový objazd na križovatke Bojníckej cesty s Ulicou B. Björnsona ohrozujú plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky. Z uvedených dôvodov Okresné riaditeľstvo PZ v Prievidzi, Okresný dopravný inšpektorát požadovalo od mesta Prievidza, aby bolo takýmto výjazdom zabránené. Zlepšenie plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky je vo verejnom záujme.

Dňa 06. 12. 2018 bola petícia predložená na rokovanie Výboru volebného obvodu č. 2 – Sídlisko Píly, ktorý odporučil prehodnotiť požiadavku o osadenie zákazovej dopravnej značky B1 s dodatkovou tabuľkou E12 príslušnej odbornej komisii Mestského zastupiteľstva v Prievidzi.

Dňa 07. 01. 2019 Komisia dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi odporučila petícii nevyhovieť. Ďalej odporučila vyhovieť požiadavke Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, Okresného dopravného inšpektorátu zamedziť výjazdom na Bojnickú cestu z Ulice Š. Králik osadením dopravných zábran – pevných stĺpikov, čím dôjde k zlepšeniu plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky na Bojníckej ceste a aj bezpečnosti pred bytovými domami súp. č. 455 a súp. č. 457. Odporučila taktiež odstrániť dopravné značenie pred bytovým domom súp. č. 457, vchody č. 1 - 3. Dôvodom bol aj zámer mesta Prievidza vybudovať pozdĺžne parkovacie miesta na Bojníckej ceste, ktoré po realizácii znemožnia vjazd a výjazd vozidiel na predmetné pozemky. Tieto vjazdy/výjazdy nie sú ani križovatkami a ani nespĺňajú parametre križovatiek, a teda z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky nemôžu byť ako križovatky využívané.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

2. Petícia obyvateľov mesta Prievidza, predmetom ktorej bola žiadosť o vrátenie spoja MHD č. 90 na trase Bojnica, nemocnica – Zapotôčky – Dlhá ulica o 15.05 h zo zastávky Bojnica, nemocnica.

Šetrením petície bolo zistené:

Podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu.

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej doprave“) na zabezpečenie dopravnej

obslužnosti územia objednávateľ zostavuje plán dopravnej obslužnosti a uzatvára s dopravcami zmluvy o službách.

Podľa § 44 písm. h) zákona o cestnej doprave obec je objednávateľom dopravnej obslužnosti v obci, zostavuje plán dopravnej obslužnosti obce a uzatvára s dopravcom mestskej dopravy zmluvu o službách, kontroluje jej plnenie a poskytuje príspevok.

Mesto Prievidza a mesto Bojnice ako objednávateľia uzatvorili 07. 12. 2018 so SAD Prievidza, a. s., ako dodávateľom podľa § 21 v spojení s § 20 a § 44 písm. h) zákona o cestnej doprave Zmluvu o službách vo verejnom záujme vo vnútroštátnej pravidelnej autobusovej doprave (mestskej hromadnej doprave) a o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy na území mesta Prievidza a mesta Bojnice. Snahou zmluvných strán bolo zabezpečiť primeraný rozsah dopravných služieb v prospech verejnosti vo vnútroštátnej pravidelnej mestskej hromadnej autobusovej doprave na území mesta Prievidza a mesta Bojnice a upraviť právne a finančné vzťahy medzi zmluvnými stranami.

Podľa prieskumu vykonaného SAD Prievidza, a. s., sa v decembri 2018 na pôvodnom spoji o 15.05 h linky 307190 za pracovné dni zo zastávky Bojnice, nemocnica prepravovalo priemerne 16 cestujúcich, pričom podstatná časť cestujúcich cestovala na sídlisko Zapotôčky a po autobusovú stanicu. Na konečnú zastávku sa prepravoval priemerne 1 cestujúci.

Vrátenie spoja č. 26 linky 307190 v pracovné dni by si vyžadovalo zvýšené výkony a kapacity SAD Prievidza, a. s., ako aj zvýšené náklady z rozpočtu mesta Prievidza, čo by si vyžadovalo zmenu zmluvy a jej schválenie Mestským zastupiteľstvom v Prievidzi a Mestským zastupiteľstvom v Bojniciach. Takéto riešenie bolo vzhľadom aj na vykonaný prieskum neracionálne a neekonomické.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

Mestu Prievidza však nebola ľahostajná požiadavka osôb, ktoré petíciu svojím podpisom podporili. Po rokovaní s dopravcom SAD Prievidza, a. s., došlo od 01. 02. 2019 k zmene cestovného poriadku MHD. Spoj č. 51 linky 307151 začína v pracovné dni zo zastávky Bojnice, nemocnica s odchodom o 15.06 h (do vtedy vychádzal zo zastávky Prievidza, Zimný štadión). Linka tak vedie zo zastávky Bojnice, nemocnica priamo na sídlisko Zapotôčky, čím bola splnená hlavná požiadavka, ktorá bola dôvodom na spísanie petície, uvádzaná v sprievodnom liste k podanej petícii. Predpokladaný ročný nárast km nemá podstatný vplyv na financovanie výkonov MHD.

3. Petícia obyvateľov bytového domu na Ulici B. Björnsona vchody č. 1 a č. 3, predmetom ktorej je žiadosť o zabezpečenie dodržiavania nočného klľudu, ktorý je narušovaný prevádzkou TREZOR PUB na Ulici B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi a osobami nachádzajúcimi sa v blízkosti ich bytového domu.

Petícia bola rozdelená do dvoch bodov:

1. Žiadosť o zabezpečenie dodržiavania nočného klľudu, narušovaného z prevádzkarne TREZOR PUB na Ulici B. Björnsona č. 1848/2A v Prievidzi.
2. Žiadosť o zabezpečenie dodržiavanie nočného klľudu, narušovaného osobami nachádzajúcimi sa v blízkosti bytového domu osôb, ktoré svojím podpisom petíciu podporili.

Šetrením bodu 1 petície bolo zistené:

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane zdravia“) fyzická osoba – podnikateľ

a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku a prevádzkovatelia ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk, sú povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bol čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené podľa § 62 písm. m) tohto zákona.

Pokiaľ podnikateľ povolenú hranicu hluku nerešpektuje, ide o porušenie povinnosti uloženej v § 27 ods. 1 zákona o ochrane zdravia, čím sa dopúšťa správneho deliktu na úseku verejného zdravotníctva podľa § 57 ods. 19 zákona o ochrane zdravia, za čo mu môže byť orgánom verejného zdravotníctva v súlade s § 57 ods. 50 písm. a) zákona o ochrane zdravia uložená pokuta od 150 eur do 20 000 eur. Orgány verejného zdravotníctva sú uvedené v § 3 ods. 1 zákona o ochrane zdravia, pričom zákonodarca medzi tieto orgány mesto nezaradil.

Na základe výsledkov prešetrenia bodu č. 1 petície petícií nebolo vyhovené.

Šetrením bodu 2 petície bolo zistené:

Dodržiavanie nočného klúdu vlastníkov bytového domu na Ulici B. Björnsona vchody č. 1 a č. 3 je zabezpečené:

1. Hliadkovou činnosťou príslušníkov Mestskej polície Prievidza.
2. Kamerovým systémom Mestskej polície Prievidza.
3. Výjazdmi hliadky Mestskej polície Prievidza na základe volania na t. č. 159.
4. Hliadkovou činnosťou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Prievidza.
5. Výjazdmi hliadky Obvodného oddelenia PZ Prievidza na základe volania na t. č. 158.

Petíciou sa na svojom zasadnutí dňa 05. 09. 2019 zaoberal aj Výbor volebného obvodu č. 2. Členovia výboru konštatovali, že dodržiavanie nočného klúdu pred bytovým domom na Ulici B. Björnsona vchody č. 1 a č. 3 je dostatočne zabezpečené.

Na základe výsledkov prešetrenia bodu č. 2 petície nebolo petícií vyhovené.

4. Petícia obyvateľov Ulice A. Žarnova v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť adresovaná Mestskému zastupiteľstvu v Prievidzi o zrušenie výstavby cyklotrasy vedenej na Zapotôčkoch, Ulicou A. Žarnova v Prievidzi.

Šetrením petície bolo zistené:

Na základe podnetov od obyvateľov mesta Prievidza, volebného výboru obvodu č. 3 a mesta Bojnice ohľadom riešenia rozvoja a budovania trás pre cyklistov, bola spracovaná spoločnosťou arch. in., s. r. o., Prievidza v roku 2014 štúdia „Cyklotrasa medzi mestami Prievidza a Bojnice“.

Počas mesiaca júl 2016 podpísali samosprávy Prievidze a Bojníc zmluvu na vypracovanie projektovej dokumentácie na cyklotrasu, ktorá má spojiť obe mestá. Smerovanie cyklotrasy vychádza z priestoru železničnej a autobusovej stanice smerom na sídlisko Zapotôčky cez Ulicu A. Žarnova až k Ulici M. Rázusa. Celková situácia trasovania cyklotrasy bola zverejnená na webovom sídle mesta Prievidza 30. 11. 2017.

Na realizáciu Cyklotrasy medzi mestami Prievidza a Bojnice – I. etapa bol poskytnutý nenávratný finančný príspevok na spolufinancovanie, ktorý je v zmysle Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného prostriedku uzatvorenej medzi Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a Mestom Prievidza číslo IROP-Z-302011J659-122-15 z 03.01.2018 tvorený prostriedkami EÚ a štátneho rozpočtu SR.

V čase podania petície bol zabezpečený proces verejného obstarávania na výber zhotoviteľa, následne mala byť realizovaná kontrola post ante VO na SO/RO pre IROP, a preto nebolo možné meniť trasovanie.

Vybudovanie nových cyklotrás v meste Prievidza je v súlade s Programom rozvoja mesta Prievidza (2016 – 2023), ktorý predstavuje podľa zákona o podpore regionálneho rozvoja základný strednodobý programový dokument regionálneho rozvoja mesta. Plán rozvoja mesta Prievidza nadväzuje na ostatné strategické a koncepčné dokumenty na miestnej, národnej a nadnárodnej úrovni.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

Výsledky vybavenia petície boli v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnené na webovom sídle mesta Prievidza a zároveň aj na elektronickej úradnej tabuli Ústredného portálu verejnej správy SR.

Záver

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú základnými predpokladmi zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy, resp. verejnej moci.

Došlé podania boli vybavované s maximálnou vážnosťou v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza. Na vybavovaní petícií sa podieľali aj jednotlivé výbory volebných obvodov. Došlým petíciám nebolo vyhovené, nakoľko požiadavky osôb, ktoré petíciu svojím podpisom podporili, boli buď v rozpore s verejným záujmom, ich vybavenie nebolo v kompetencii mesta Prievidza, alebo boli v rozpore s Programom rozvoja mesta Prievidza.