



MESTO PRIEVIDZA

Materiál Mestského zastupiteľstva v Prievidzi

Materiál MsZ č. 5/2022

Mestská rada: 21. 02. 2022

Mestské zastupiteľstvo: 28. 02. 2022

Názov materiálu: Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2021

Predkladá: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

Prerokované: JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta

MVDr. Norbert Turanovič, prednosta MsÚ

JUDr. Róbert Pietrik, vedúci právnej kancelárie

Spracoval: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

V Prievidzi dňa 11. 02. 2022

Návrh na uznesenie :

č./2022

Mestská rada

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2021

II. odporúča – neodporúča MsZ

zobrať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2021

Návrh na uznesenie :

č./2022

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2021

Správa o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí na ochranu pokojného stavu za rok 2021

Od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 bolo mestu Prievidza doručených na prešetrenie 16 podaní. Všetky podania boli posudzované podľa svojho obsahu, nakoľko na vybavovanie podnetu nepostačuje len názor a označenie podnetu od občana, ktorý ho podáva, ale každé podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti. Takéto rozlišovanie má zabrániť tomu, aby sa právo občanov nezneužívalo a aby sa neobchádzalo konanie, ktorého postup v príslušnej veci upravujú osobitné predpisy.

Podania boli po posúdení rozdelené do dvoch kategórií:

1. sťažnosti – 15 podaní,
2. petície – 1 podanie.

Oproti roku 2020, kedy bolo doručených 9 podaní, to predstavuje nárast o 77,77 %.

V uvedenom období bolo v zákonnej lehote z došlých podaní vybavených 14 podaní a jedna petícia z roku 2020. Jedna sťažnosť a petícia prešli na vybavenie v zákonnej lehote do roku 2022. V roku 2021 nebol zákonným spôsobom podaný žiadny návrh na ochranu pokojného stavu. Právna kancelária mesta Prievidza vedie centrálnu evidenciu sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu.

1. Sťažnosti

Sťažnosť je podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upraví orgán verejnej správy vnútorným predpisom.

V roku 2021 boli sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a vnútorného predpisu, ktorým bola Interná smernica č. č. 90 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS – 90“).

Z 15 podaných sťažností doručených mestu Prievidza v roku 2021 bolo 14 vybavených v súlade so zákonom o sťažnostiach. Jedna sťažnosť z decembra 2021 bude v zákonnej lehote vybavená v roku 2022.

Zo 14 vybavených sťažností doručených mestu Prievidza:

- 7 sťažností bolo prešetrených,
- 7 sťažností bolo odložených.

Zo 7 prešetrených a vybavených sťažností:

- a) 1 sťažnosť vybavila v súlade s bodom 3.3.1 IS – 90 primátorka mesta.
Predmetom sťažnosti bol postup mesta Prievidza pri vybavovaní pôvodnej sťažnosti sťažovateľa na príslušníkov Mestskej polície Prievidza náčelníkom Mestskej polície Prievidza.
- b) 4 sťažnosti vybavil v súlade s bodom 3.2.10 IS – 90 prednosta mestského úradu.
Predmetom sťažností boli :
 - činnosť referentky miestneho poplatku za komunálny odpad pri vybavovaní zníženia poplatku za komunálne odpady,
 - činnosť referentky stavebného poriadku v stavebnom konaní o zmene užívania spoločných zariadení domu na nebytové priestory,
 - činnosť zamestnancov oddelenia stavebného poriadku pri vybavovaní žiadosti o prešetrenie stavu a následné stanovisko vo veci stavebnej činnosti suseda, činnosť pri uzatváraní a odovzdávaní spisovej agendy,
 - činnosť zamestnancov oddelenia daní a poplatkov pri vybavovaní žiadosti sťažovateľa o informácie, ktoré boli predmetom daňového tajomstva,
- c) 1 sťažnosť vybavil v súlade s bodom 3.2.15 IS – 90 náčelník mestskej polície Prievidza.
Predmetom sťažnosti bola činnosť príslušníkov Mestskej polície Prievidza pri objasňovaní priestupku.
- d) 1 sťažnosť vybavila vedúca odboru školstva a starostlivosti o občana.
Predmetom sťažnosti bola činnosť zamestnancov školského úradu v súvislosti s prerušením prevádzky Materskej školy na Ulici Sv. Cyrila v Prievidzi počas letných prázdnin.

Zo 7 vybavených sťažností bolo 6 sťažností vyhodnotených ako neopodstatnené a 1 sťažnosť bola opodstatnená.

Opodstatnená bola 1 sťažnosť na činnosť zamestnancov oddelenia stavebného poriadku. Zo strany prednostu Mestského úradu Prievidza boli po prešetrení sťažnosti prijaté opatrenia v zmysle § 19 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

Zo 7 odložených sťažností:

- 4 sťažnosti boli odložené podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, nakoľko sťažnosti neobsahovali náležitosti podľa § 5 ods. 2 zákona o sťažnostiach; dve sťažnosti boli zaslané v elektronickej podobe (e-mailom) a neboli v lehote do piatich pracovných dní od ich podania potvrdená elektronickým podpisom a dve sťažnosti boli anonymné,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o sťažnostiach, nakoľko bolo zistené, že vo veci, ktorá je predmetom sťažnosti koná iný orgán činný v trestnom konaní,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. f) zákona o sťažnostiach, nakoľko išlo o sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti podľa § 22 ods. 3 zákona o sťažnostiach.
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. g) zákona o sťažnostiach, nakoľko išlo o ďalšiu sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti podľa § 22 ods. 5 zákona o sťažnostiach.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevymedzuje.

Petičné právo patrí medzi základné ľudské práva a slobody. Je upravené v druhej hlave čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je jedným z nástrojov občanov na kontrolu príslušných orgánov a presadzovania verejného záujmu do rozhodovania. Toto právo patrí medzi prirodzené práva a z historického hľadiska ide o jedno z najstarších práv, ktoré sa uplatňovalo dávno pred vznikom moderných demokratických štátov.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky, ako aj zákon o petičnom práve, neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Mesto Prievidza ako orgán verejnej moci podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o petičnom práve správy pri vybavovaní petícií postupovalo podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 84“). V roku 2021 bola vybavená jedna petícia z roku 2020. Jedna petícia z decembra 2021 prešla na vybavenie v zákonnej lehote do roku 2022.

Spôsob vybavenia petície

Predmetom petície bol nesúhlas s výsadbou stromov na verejnom priestranstve medzi Ulicou energetikov a Ulicou Vavrinca Benedikta.

Nakoľko petícia nemala zákonom stanovené náležitosti, bola osoba, ktorá petíciu podala, podľa § 5 ods. 4 zákona o petičnom práve písomne vyzvaná, aby ich najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia výzvy odstránila. Nedostatky podanej petície boli vo výzve na odstránenie nedostatkov petície jasne formulované. Zároveň bola upozornená, že pokiaľ v stanovenej lehote nedostatky petície nebudú odstránené, bude petícia odložená.

Nedostatky petície neboli v zákonom stanovenej lehote odstránené, a preto bola petície podľa § 5 ods. 4 zákona o petičnom práve **odložená**.

Záver

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú základnými predpokladmi zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy, resp. verejnej moci.

Došlé podania boli vybavované s maximálnou vážnosťou v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza. Polovica sťažností a 1 petícia však museli byť v súlade s príslušnými zákonmi odložená, nakoľko podania mali zákonné nedostatky.

Pandémia COVID – 19, s ňou súvisiace opatrenia a najmä lockdown sa prejavili aj na množstve podaných petícií, ktorých bolo podstatne menej ako za predchádzajúce roky. Dodržiavanie opatrení sťažovalo možnosť zbierať podpisy pod petície a čakanie v radoch pred poštami alebo mestským úradom mohlo v obave o svoje zdravie odradiť mnohých sťažovateľov, ktorí by chceli podať sťažnosť. Obmedzené úradné hodiny a aj obmedzené kontakty so zamestnancami Mestského úradu Prievidza taktiež mali vplyv na možný vznik porušení práv alebo právom chránených záujmov fyzických osôb alebo právnických osôb.

V roku 2021 došlo aj k zneužitiu práva podať sťažnosť. Zo strany jednej sťažovateľky boli podané 4 sťažnosti, čo predstavuje 26,66 % z evidovaných sťažností. Dve sťažnosti boli po ich prešetrení vyhodnotené ako neopodstatnené a dve odložené. Sťažovateľka nebola ochotná rešpektovať platnú legislatívu a výsledky šetrenia a opakovane sa sťažovala v tej istej veci.