

PRIEVIDZA



**Komisia pre uplatňovanie Ústavného zákona č.357/2004 Z. z. o ochrane
verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi**

**Zápisnica zo zasadnutia komisie konaného
štvrtok 6. júna 2019 od 9.00 hod.
v zasadačke Mestského domu v Prievidzi**

Prítomní členovia komisie:

Mgr. Peter Krško - predseda komisie
PaedDr. Kvetoslava Ďurčová
PaedDr. Eleonóra Porubcová
Ing. Richard Takáč

Branislav Gigac - podpredseda komisie
JUDr. Petra Hajšelová
Ing. Miroslav Žiak

Návrh programu zasadnutia komisie:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Žiadosť od prednostu MsÚ o doručenie materiálov na zasadnutie MsR a MsZ.
3. Podnet Mgr. Petra Vavrinca postúpený komisii z NR SR.
4. Podnet p. Jána Mokrého postúpený primátorke mesta Prievidza.
5. Uznesenie, záver.

K bodu 1)

Predseda komisie privítal prítomných členov a oboznámil ich s predloženým návrhom programu. Poslanec R. Takáč spoločne s niektorými ďalšími členmi komisie navrhol zmenu programu vypustením bodu 4, nakoľko tento už bol komisiou uzavretý na zasadnutí komisie 21. marca 2019 Uznesením č.18/2019. Žiadosť p. prednostu navrhuje zobrať na vedomie.

Prítomní členovia schválili pozmenený program rokovania komisie:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Žiadosť od prednostu MsÚ o doručenie materiálov na zasadnutie MsR a MsZ.
3. Podnet Mgr. Petra Vavrinca postúpený komisii z NR SR.
4. Uznesenie, záver.

Uznesenie 25/2019 :

Hlasovanie o schválení programu rokovania komisie v zmysle zmeny.

ZA: 5 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 1

K bodu 2)

Členovia komisie sa oboznámili so žiadosťou prednostu MÚ o predloženie výsledkov riešenia podnetov postúpených komisii.

Uznesenie 26/2019

Komisia berie na vedomie list prednostu Mestského úradu v Prievidzi: Žiadosť o doručenie materiálov na zasadnutie MsR a MsZ.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

K bodu 3)

Predseda komisie Mgr. Krško otvoril obálku s materiálmi, ktoré si vyžiadali členovia komisia na predošlom zasadnutí:

- 2 ks minidisk so zvukovými záznamami z rokovania MsZ dňa 22. 8. 2006, kde bolo schválené uznesenie 317/06
- Preberací protokol s informáciou, že mestský úrad už v súčasnosti nedisponuje zariadením, ktoré by prehralo predmetné médiá a tieto sú už po uplynutí archivačnej lehoty (10 rokov)
- Žiadosť o zrušení predkupného práva p. Simušiaka a p. Ondruškovej vrátane všetkých príloh
- Zápisnica zo zasadnutia MsR zo 7. februára 2006 s uzneseniami
- Stanoviská všetkých komisií pri MsZ, ktoré danú vec prerokovávali

Komisia konštatuje, že boli doručené všetky požadované materiály k predmetnému podnetu.

Členovia komisie hľadali externé možnosti prehratia audiozáznamov. Mediá, diskety na ktorých bol komisií doručený zvukovými záznamom z rokovania MsZ dňa 22. 8. 2006 sa už dávno v praxi nepoužívajú. Z tohto dôvodu sa čas rokovania predĺžil.

Poslanec R. Takáč spoločne s niektorými ďalšími členmi komisie si medzitým vyžiadali ďalšie materiály:

- prílohy k žiadosti o zrušenie predkupného práva p. Ondruškovej a p. Simušiaka
- zmluvu o zrušení predkupného práva
- stanoviská komisií a MsR k zrušeniu predkupného práva (žiada P. Hajšelová)
- vyžiadaná bola aj zápisnica z mestského zastupiteľstva zo dňa 22. 8. 2006

Uznesenie 27/2019

Komisia žiada právnu kanceláriu doručiť komisií zápisnicu a uznesenia MsZ zo dňa 22.8.2006

ZA: 7, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0

Podpredseda komisie B. Gigac išiel operatívne vyžiadať uvedené doklady na právne oddelenie MÚ.

JUDr. Pietrik z právneho oddelenia MÚ zakrátko priniesol žiadané podklady a vysvetlil niektoré podrobnosti k nim (rušenie predkupného práva bez zvláštnych príloh).

Aj napriek tomu, že ešte v rámci rokovania boli zariadenia na prehratie audiozáznamov na minidiskoch prinesené a funkčné, médiá nevykazovali žiadne zvukové záznamy. Väčšina komisie trvá na tom, aby sa záznamy prehrali ešte v inom zariadení, čo by potvrdilo objektívnosť konštatovania, či bolo nefunkčné zariadenie alebo médiá. Poslankyňa K. Ďurčová zabezpečila preverenie funkčnosti médií v profesionálnom nahrávacom štúdiu, čo ostatní členovia komisie prijali ako objektívne posúdenie existencie nahrávok. Mediá boli opäť vložené do obálok a odložené v trezore MÚ.

Komisia schválila prerušenie zasadnutia, nakoľko návšteva nahrávacieho štúdia bola telefonicky dohodnutá na deň piatok 7. 6. 2019. Pre objektívnosť posúdenia funkčnosti médií sa ich skúšky v hudobnom štúdiu zúčastnili: predseda komisie P. Krško a členovia K. Ďurčová a B. Gigac. Členovia komisie sa dohodli, že pokračovať v rokovaní budú v pondelok 10. 6. 2019 o 8.00 hod.

Uznesenie 28/2019

Komisia navrhuje prerušiť rokovanie z dôvodu zabezpečenia audiotekniky na prehratie predložených audiozáznamov zo zasadnutia MsZ dňa 22.8.2006 a podať návrh na záverečné uznesenie k podnetu Mgr. Vavrinca až po vypočutí záznamu a doručení zápisnice a uznesení zo zasadnutia MsZ dňa 22.8.2006. Pokračovanie rokovania stanovuje na pondelok 10. 6. 2019 o 8.00 hod.

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0 NEHLASOVAL: 2

Návšteva hudobného štúdia

V piatok 7. 6. 2019 boli minidisky vyzdvihnuté predsedom komisie P. Krškom a dvoma členmi komisie – K. Ďurčovou a B. Gigacom z trezoru MÚ. V nahrávacom štúdiu boli vložené do prehrávacieho zariadenia. Majiteľ štúdia nás presvedčil o funkčnosti svojho zariadenia vložiením iných diskov, ktoré boli bez problémov prehrávané. Minidisky prinesené na prehratie členmi komisie nevykazovali žiadne záznamy. Zvukový odborník zdôvodnil možnosti nefunkčnosti diskiet predovšetkým ich vekom, kvalitou výroby, dlhoročným skladovaním a ďalšími možnými faktormi v skladovacích priestoroch.

Pokračovanie rokovania komisie – 10. 6. 2019, 8.00 hod.

Komisia konštatuje, že audiozáznamy sú pre skúmanie nepoužiteľné, preto podnet uzavrie na základe vyhodnotenia predložených dokumentov, ktoré má k dispozícii.

Vyjadrenia členov komisie:

R. Takáč: Podľa mňa to bolo porušenie ústavného zákona, lebo keď bola medializovaná táto informácia minulý rok po lete, tak reakcia pani primátorky bola, že sa jedná o predvolebný boj a náhodu. Na základe uznesenia MsR z februára 2006 je ale zrejmé, že pani primátorka už v minulosti žiadala o ten pozemok. Je preukázateľné, že Macháčková mala záujem o daný pozemok. Následne keď zistila, že pozemok nemôže nadobudnúť na seba osobitným zreteľom, ale len VO súťažou, stiahla žiadosť a o pozemok požiadal Simušiak, jej blízka osoba. V tom čase, keď žiadali o pozemok ďalší traja či štyria záujemcovia, tak vo finále to kúpil Simušiak, za polovičnú sumu (82,50 SK/m). Pritom finančná komisia žiadala, nakoľko je viac záujemcov o aukciu, min. cena 180,- SK/m. Podľa mňa je preukázateľné, že to porušenie zákona bolo. Ako poslankyňa to nemohla kúpiť priamo na seba, ale na človeka jej veľmi blízkeho. Je na zastupiteľstve, aby o tom rozhodlo a aj na orgánoch činných v trestnom konaní.

M. Žiak: Podľa môjho názoru je evidentné, že došlo k zneužitiu svojho postavenia, hoci som o tom zo začiatku nebol presvedčený. Po nadobudnutí dôkazov mám presvedčenie, že to bolo porušenie zákona. Aj keď nikto nie je 100%-ne čistý, tak toto bolo zneužitie svojho postavenia. Škoda, že sa nezastavila celé nám to osobne nevysvetlila, to ma mrzí, lebo keď nemám čo skrývať, tak sa postavím pred ľudí a poviem otvorene.

K. Ďurčová: Pani primátorka dala k podnetu 6-stranové vyjadrenie, tak neviem, čo ešte viac by nám povedala.

M. Žiak: Mohla nám odpovedať na otázky. Vyjadrenie ti napíše hocikto, keď nemám čo skrývať tak prídem a vysvetlím. Aspoň zníži vo mne pochybnosti na minimum.

P. Hajšelová: Išlo len o to, že objasniť situáciu, je to jej právo, ale nie povinnosť.

P. Krško: Podľa môjho názoru je to nesprávne uvažovanie. Pani primátorka bola v tom čase poslankyňa MsZ a tak ako ďalší poslanci hlasovala o jednotlivých návrhoch. Podstatné je, že nehlasovala o návrhoch ktoré sa týkali jej a jej blízkych osôb. Rovnako, v tom čase už ako skúsená právnička, bežne poskytovala verejnosti rôzne právne služby, čo vyplýva z jej profesie. Nevie, či pred trinástimi rokmi tušila, alebo si dokonca bola istá, že bude primátorka, že bude žiť v rodinnom dome v Prievdzi atď.

B. Gigac: bez ohľadu, či sme z nejakých politických strán alebo nie, mali by sme posudzovať fakty a tie, bohužiaľ, hovoria jasne. Nemusia to riešiť poslankyne a poslanci, ktorí sú politicky volení, ale tá pravda stále niekde bude, tak nech to rieši štát. Som za to, že keď sa to transparentne vyšetrí, bude to na prospech pani primátorky aj na prospech našej koalície. Je to nepríjemné pre každého z nás, zvlášť keď sme v rôznych politických pozíciách.

P. Hajšelová: Komisia ako poradný orgán má dať len stanovisko, či došlo alebo nedošlo k porušeniu zákona. Aby došlo k vyriešeniu, na to sú to orgány činné v trestnom konaní. My tu nie sme ani sudcovia ani prokuratúra. Všetko tomu nasvedčuje, že je tu nejaká spojitosť.

E. Porubcová: Ja nie som právnik a celý ten zákon to tlačí do politickej roviny, lebo každý z nás tu je zástupcom nejakej politickej strany. Nevie, kde sa stala chyba, keď v takom veľkom meste sú také odporne praktiky pred akýmikoľvek voľbami. Keby som mohla hlasovaním prejaviť to, čo si myslím

o tomto zákone, ktorý núti mňa, aby som sa tu vyjadrovala, tak by som sa hlasovania zdržala. Ale to neurobím, lebo som videla všetky tie dokumenty ako všetci ostatní a som členom nejakého poslaneckého klubu, ktorý to nejako vyhodnotil nie na základe politiky, ale na základe dokumentov. Preukázať niekomu úmysel je veľmi komplikované aj za iných okolností a vôbec nie tu.

K. Ďurčová: Tento zákon nás núti robiť rozhodnutia vo veciach, pred ktoré by sme v živote neboli postavení. Určite je ešte veľmi veľa materiálov, skúmaní a ďalších aspektov, čo by do veci zasiahlo a ja si netrúfam ani na základe predložených materiálov rozhodnúť o porušení či neporušení tohto zákona. Poslanci mestského zastupiteľstva budú po našom odporúčení postavení pred rovnakú úlohu ako my teraz a v konečnom dôsledku rozhodnú oni.

Uznesenie k bodu 3):

Uznesenie 29/2019 / návrh poslanca Miroslava Žiaka

Komisia po preverení všetkých dostupných a doručených materiálov **odporúča MsZ:**

a/ schváliť rozhodnutie, že JUDr. Katarína Macháčková poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, ako verejná funkcionárka v zmysle čl.2 ods.1 písmena p) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, využila svoju pozíciu verejnej funkcionárky na získanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Prievidza, podľa uznesenie MsR č.42/06 a uznesenia MsZ č.110/06, čím porušila ustanovenie Čl.4 ods.1 a Čl.4 ods.2 písmena a) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, čo bolo nezlučiteľné s výkonom funkcie poslankyne Mestského zastupiteľstva v Prievidzi.

b/ uložiť JUDr. Kataríne Macháčkovej podľa Čl 9 ods.10 písmeno e) za porušenie ústavného zákona č.357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pokutu vo výške 12-násobku mesačného platu.

ZA: 5, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie 30/2019

Komisia ukladá predsedovi komisie pripraviť materiál na rokovanie MsZ s dôvodovou správou a návrhom na rozhodnutie vrátane návrhu na uloženie pokuty.

ZA: 5, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1

Pred záverom rokovania, v rámci diskusie, sa členovia komisie zhodli v názore, že spolupráca zamestnancov kancelárie prednostu MsÚ, rovnako aj zamestnancov právnej kancelárie mesta bola v procese skúmania podnetu p. Vavrinca korektná a požadované materiály boli komisii predkladané tak, ako si ich žiadala na viac krát.

Na záver predseda komisie poďakoval členom za účasť.

Zapísala: PaedDr. Kvetoslava Ďurčová

Overil: Branislav Gigac

Predseda komisie: Mgr. Peter Krško



**Komisia pre uplatňovanie Ústavného zákona č.357/2004 Z. z. o ochrane
verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi**

**Uznesenia zo zasadnutia komisie konaného dňa 6. a 10. júna 2019
v zasadačke Mestského domu v Prievidzi**

Uznesenie 25/2019

Hlasovanie o programe a návrhu na zmenu programu poslancov Ing. R. Takáča, B. Gigaca a PaedDr. E. Porubcovej vypustiť z programu rokovania bod č. 4 - Podnet p. Jána Mokrého postúpený primátorke mesta Prievidza“, ktorý už bol predmetom rokovania na zasadnutí komisie dňa 3. apríla 2019 č. uznesenia 20/2019.

Komisia schvaľuje program rokovania:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Žiadosť prednostu MsÚ o doručenie materiálov na zasadnutie MsR a MsZ
3. Podnet Mgr. Petra Vavrinca postúpený komisii z NR SR
4. Uznesenie, záver

ZA: 5, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie 26/2019

Komisia berie na vedomie list prednostu Mestského úradu v Prievidzi: Žiadosť o doručenie materiálov na zasadnutie MsR a MsZ.

ZA: 7, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie 27/2019

Komisia žiada právnu kanceláriu doručiť komisii zápisnicu a uznesenia MsZ zo dňa 22.8.2006

ZA: 7, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie 28/2019

Komisia navrhuje prerušiť rokovanie z dôvodu zabezpečenia audiotechniky na prehratie predložených audiozáznamov zo zasadnutia MsZ dňa 22.8.2006 a podať návrh na záverečné uznesenie k podnetu Mgr. Vavrinca až po vypočutí záznamu a doručení zápisnice a uznesení zo zasadnutia MsZ dňa 22.8.2006.

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0 NEHLASOVAL: 2

Uznesenie 29/2019 návrh poslanca Ing. Miroslava Žiaka

Komisia po preverení všetkých dostupných a doručených materiálov **odporúča MsZ:**

a/ schváliť rozhodnutie, že JUDr. Katarína Macháčková poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, ako verejná funkcionárka v zmysle čl.2 ods.1 písmena p) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, využila svoju pozíciu verejnej funkcionárky na získanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Prievidza, podľa uznesenie MsR č.42/06 a uznesenia MsZ č.110/06, čím porušila ustanovenie

Čl.4 ods.1 a Čl.4 ods.2 písmena a) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, čo bolo nezlučiteľné s výkonom funkcie poslankyne Mestského zastupiteľstva v Prievidzi.

b/ uložiť JUDr. Katarína Macháčkovej podľa Čl 9 ods.10 písmeno e) za porušenie ústavného zákona č.357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pokutu vo výške 12-násobku mesačného platu.

ZA: 5, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie 30/2019

Komisia ukladá predsedovi komisie pripraviť materiál na rokovanie MsZ s dôvodovou správou a návrhom na rozhodnutie vrátane návrhu na uloženie pokuty.

ZA: 5, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1

Zapísala: PaedDr. Kvetoslava Ďurčová

Overil: Branislav Gigac

Predseda komisie: Mgr. Peter Krško