

Mesto Prievidza

Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza

Číslo: 2.4.2-6325-2022/38557-01
Vybavuje: Ing. Mária Kittelová

V Prievidzi, dňa 03.05.2022

Verejná vyhláška

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby:

Rozhodnutie

Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov a podľa § 140 stavebného zákona, posúdil predloženú žiadosť o dodatočné povolenie stavby podľa projektovej dokumentácie s názvom: „**Hromadná garáž – novostavba, Prievidza**“, na pozemku **parc. č. 1884/1, k. ú. Prievidza**, podľa žiadosti stavebníka: **Marcela Doležalová, Bojnice č. 1534, 972 01 Bojnice** v zastúpení: Ing. Gabriela Šimková, M. Rázusa 884/44, 971 01 Prievidza (IČO : 31 052 339) zo dňa 16.07.2021 (doplnené 27.01.2022), v zmysle ust. § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona a zistil, že **dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami**.

Stavebný úrad podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), ust. § 88 ods. 1 písm. b) a ust. § 88a ods. 4 stavebného zákona

vydáva

pre stavebníka: **Marcela Doležalová, Bojnice č. 1534, 972 01 Bojnice** v zastúpení: Ing. Gabriela Šimková, M. Rázusa 884/44, 971 01 Prievidza (IČO : 31 052 339)

dodatočné povolenie

stavby s názvom: „**Hromadná garáž – novostavba, Prievidza**“ (ďalej len „stavba“), umiestnenej na pozemku **parc. č. 1884/1, katastrálne územie Prievidza**.

Ostatní účastníci konania:

1. Ing. Ján Cibula, Jégeho 874/11, 971 01 Prievidza
2. Katarína Mjartanová, Jána Hollého C6, 971 01 Prievidza
3. Ing. Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec
4. PharmDr. Edita Baránková, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec
5. Michal Ďurina, Pod hrádkom 934/56, 971 01 Prievidza
6. Eva Melišková, Malá Čausa 275, 971 01 Prievidza
7. Nikola Melišková, Malá Čausa 275, 971 01 Prievidza
8. Magdaléna Weinlichová – INPOSTAV, Ul. A. Žarnova 821/24, 971 01 Prievidza
9. Ing. Stanislav Vážan – SAP, Školská 101, 972 01 Bojnice
10. Ing. Ján Ločej, Kľačno 103, 972 15 Kľačno
11. Ing. Oliver Bartolen – OLBA, s. r. o., B. Nemcovej 593/68, 972 43 Z. Kostoľany

Stavba pozostáva z týchto častí a povoľuje sa v tomto rozsahu:

- samostatne stojaca hromadná garáž,
- elektroinštalácia a bleskozvod,
- vzduchotechnika - nástenné ventilátory,
- požiarna nádrž,
- spevnené plocha.

Z hľadiska času trvania je stavba **trvalá**.

Podľa platného územného plánu mesta Prievidza (ďalej len „ÚPN-M Prievidza“) sa stavba nachádza v urbanistickom obvode UO 4 Prievidza – stred, v územno-priestorovom celku ÚPC 4-2, s funkčným využitím pre zmiešané územie s prevažne mestskou štruktúrou – s návrhom postupnej prestavby územia s funkciou vybavenosti služieb, obchodu a administratívy, vrátane bývania s podmienkou zachovania kvality životného prostredia pre funkciu bývania a so zachovaním prevažnej časti zelene formou sídliskovej a izolačnej zelene, **s prípustným umiestnením hromadných** parkovacích plôch a **garáží**. Podľa platného Územného plánu centrálnej mestskej zóny mesta Prievidza (ďalej len „ÚPN-CMZ Prievidza“), je stavba situovaná vo funkčno-priestorovom bloku FPB 4-2.3, s navrhnutým funkčným využitím pre: podnikateľské aktivity, okrem prevádzok znečisťujúcich životné prostredie, služby, školstvo.

Na základe posúdenia územnoplánovacej dokumentácie **je predmetná stavba v súlade s ÚPN-M Prievidza a ÚPN-CMZ Prievidza.**

Urbanistické, architektonické a stavebno-technické riešenie stavby:

- samostatne stojaci objekt hromadnej garáže, členitého pôdorysného tvaru s max. rozmermi 17,85 m x 13,26 m s výškou 4,78 m od upraveného terénu, s nosnou konštrukciou tvorenou priečnymi jednopodlažnými rámami pozostávajúcimi zo stĺpov a strešných väzníkov priečelí na ktorých sú pozdĺžne strešné väznice a obvodovým plášťom zo stenových sendvičových panelov. Stavba sa napája na elektrickú energiu z existujúceho rozvážača hlavného objektu - rodinného domu na pozemku parc. č. 1883/1, 1883/2 k. ú. Prievidza, vo vlastníctve stavebníka. Ďalej je navrhnutý bleskozvod a vzduchotechnika, ktorá pomocou nástenných ventilátorov bude zabezpečovať dostatočné vetranie a požiarna nádrž s objemom 14 m³.

Dopravné napojenie stavby je zachované z miestnej komunikácie na Nábreží sv. Metoda.

Podrobnejšie vid'. projektovú dokumentáciu vypracovanú:

- Magdaléna Weinlichová – INPOSTAV, Ul. A. Žarnova 821/24, 971 01 Prievidza
- Ing. Stanislav Vážan – SAP, Školská 101, 972 01 Bojnice
- Ing. Ján Ločei, Kľačno 103, 972 15 Kľačno
- Ing. Oliver Bartolen – OLBA, s. r. o., B. Nemcovej 593/68, 972 43 Z. Kostoľany

V čase ústneho pojednávania a miestneho zisťovania bola stavba rozostavaná v tomto rozsahu:

- samostatne stojaca hromadná garáž – postavená hrubá stavba zastrešená a opláštená
- elektroinštalácia a bleskozvod – zrealizovaná elektroinštalácia
- vzduchotechnika - nástenné ventilátory - nezrealizované
- požiarna nádrž 14 m³ – nezrealizovaná
- spevnené plocha 346,32 m² – čiastočne zrealizovaná
- podrobnejšie vid'. fotodokumentácia stavby vyhotovená stavebným úradom dňa 01.03.2022.

Pre úplné dokončenie stavby určuje stavebný úrad primerane podľa § 66 stavebného zákona tieto podmienky:

1. Stavba je umiestnená na pozemku **parc. č. 1884/1, k. ú. Prievidza**, v zmysle výkresu č. C – Koordinačná situácia, predloženej PD.
2. Stavba je čiastočne postavená v zmysle dokumentácie overenej v tomto konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka a stavebný úrad. Prípadné zmeny stavby nesmú byť vykonávané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
3. Výškové osadenie stavby: max. výška strechy v úrovni +4,780 m od upraveného terénu ±0,000 m n. m., polohové umiestnenie je dané: začatou stavbou – hromadná garáž. Podrobné osadenie vid'. v zmysle výkresu č. C – Koordinačná situácia.
4. Stavebný úrad upúšťa v zmysle § 75a stavebného zákona od vytýčenia stavby oprávnenou osobou.
5. Stavba bola a je realizovaná svojpomocne; odborné vedenie stavby zabezpečuje stavebný dozor – Peter Lichý, Bezručova 494/3, 958 03 Partizánske.
6. Stavba bude ukončená najneskôr do troch rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia. O predĺženie doby uskutočňovania stavby treba vopred požiadať stavebný úrad.

7. Podmienky na ochranu verejných záujmov pri výstavbe a užívaní stavby:

a) Mesto Prievidza – cestný správny orgán

2.4.3-12282-2021/98189 zo dňa 26.11.2021

- realizáciou zámeru nebude ovplyvnená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a pešej dopravy,
- v prípade obmedzenia premávky pri realizácii zámeru požadujeme pred začiatkom realizácie predložiť žiadosť o zvláštne užívanie miestnej komunikácie a žiadosť o umiestnenie prenosného dopravného značenia spolu s projektovou dokumentáciou odsúhlasenou Okresným dopravným inšpektorátom v Prievidzi,
- vyhradujeme si právo stanovisko doplniť resp. zmeniť ak si to vyžiada verejný záujem.

b) Mesto Prievidza – štátna vodná správa

2.4.1-11650-2021/91936 zo dňa 02.11.2021

- Pri všeobecnom užívaní vôd, nesmie sa ohrozovať ani zhoršovať kvalita alebo zdravotná bezchybnosť podzemných a povrchových vôd, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, nesmú byť porušované práva a záujmy vlastníkov okolitých nehnuteľností chránené osobitnými predpismi (§ 17 a § 18 vodného zákona).
- Rešpektovať zmluvy, stanoviská a podmienky vlastníka verejného vodovodu a kanalizácie.

c) Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o ŽP – ochrana prírody a krajiny

OU-PD-OSZP-2021/011995-002 zo dňa 03.03.2021

- Stavebné práce v blízkosti stojacich drevín vykonať tak, aby nedošlo k poškodzovaniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí drevín (§ 47 ods. 1 zákona).
- Pri nevyhnutnom výrube drevín je nutné postupovať podľa ustanovení § 47 zákona. Súhlas na výrub vydáva mesto Prievidza.

d) Stredoslovenská energetika, a. s., Žilina

4600061506 zo dňa 09.10.2020

- V predmetnej lokalite katastra Prievidza Nábrežie sv. Metoda 112/7 KNI884/I sa nachádzajú nadzemné NN vzdušné vedenia a podperné body. Zakreslenú orientačnú trasu týchto vedení Vám prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia. (červenou prerušovanou čiarou VN vedenia 22kV vzdušné, červenou plnou čiarou VN vedenia 22kV podzemné zelenou prerušovanou čiarou NN vedenia vzdušné, zelenou plnou čiarou NN podzemné vedenia)
- Od uvedených energetických zariadení žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona 251/2012 Z. z., a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN (VN vzdušné vedenie 22kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, VN zemné káblové vedenie a NN zemné káblové vedenie na každú stranu 1.meter), pričom pri NN vzdušných vedeniach požadujeme dodržať manipulačný, technický priestor 1 meter od krajného vodiča NN vzdušného vedenia na každú stranu. Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy a stabilitu podperných bodov.
- Toto vyjadrenie má len informatívny charakter. V zmysle stavebného zákona je pre určenie presnej trasy podzemných vedení potrebné fyzicky ju vytýčiť.
- Pri manipulácii mechanizmami v blízkosti elektroenergetických zariadení SSD, ako aj pri prácach v ochrannom pásme v ich bezprostrednej blízkosti, je nevyhnutné dodržať všetky legislatívne opatrenia (vrátane ustanovení príslušných technických noriem) týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany energetických zariadení a technického zhotovenia súbehov a križovaní.
- V prípade akéhokoľvek poškodenia elektroenergetického zariadenia je túto skutočnosť pôvodca povinný neodkladne oznámiť na tel. číslo 0800 159000.
- V súbehu a križovaní zemných káblových vedení žiadame dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách našich zariadení nezodpovedáme za poškodenie Vášho zariadenia.
- Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb.

e) SPP-Distribúcia, a. s., Bratislava

TD/NS/0605/2020/Kr zo dňa 10.09.2020

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v správe SPP-D,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov,

- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia, stavebník je povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D (p. Pavol Pediač, email: pavol.pediac@spp-distribucia.sk) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, v zmysle § 79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod.,
- v zmysle § 80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby,
- k technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.

**f) Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., Banská Bystrica
3/2020/534 zo dňa 17.09.2020**

- Pri umiestnení stavebných objektov a realizácii prác žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. nasledovne:
 - min. 15m od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia na obidve strany pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane;
 - Pri križovaní vodovodného potrubia s inžinierskymi sieťami rešpektovať vzdialenosti všetkých navrhovaných podzemných vedení v súlade s STN 73 6005 "Priestorová úprava vedení technického vybavenia"
 - Požadujeme prizvať zástupcu StVPS, a. s. na kontrolu prác v ochrannom pásme verejného vodovodu, ktoré budú výstavbou zakryté (križovanie, súbeh) a závery z kontroly zaznamenať do stavebného denníka.
 - V prípade zakrytia našich zariadení pred vykonaním kontroly, je stavebník povinný na požiadanie zástupcu StVPS, a. s. na vlastné náklady opätovne odkryť predmetné časti verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie.
 - V prípade poškodenia zariadení a sietí v prevádzke StVPS, a. s. počas realizácie stavby zabezpečiť stavebník na svoje náklady ich opravu výhradne u StVPS, a. s.
- V prípade nedodržania podmienok uvedených v tomto vyjadrení, nebude stavebníkovi poskytnuté súhlasné porealizačné vyjadrenie našej spoločnosti, ktoré požadujeme predložiť príslušnému stavebnému úradu ku kolaudácii stavby
- Vlastník nehnuteľnosti požiadava pred kolaudačným konaním na zákazníckom centre v Prievidzi o vykonanie kontroly odvádzania odpadových vôd z povrchového odtoku (zrážkové vody) a na úseku výrobo-prevádzkových činností o vydanie porealizačného vyjadrenia.

**g) Michlovský, s. r. o., Piešťany (Orange Slovensko, a. s.)
BA-2802/2020 zo dňa 20.08.2020**

- vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a. s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov 21 rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia.
- Ďalej, pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:
- pred začatím zemných prác vytyčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ,
- vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednávateľ farbou, alebo kolíkmi,

- preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +, - 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hĺbiace stroje v ochrannom pásme 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ.
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ,
- vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme,
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolnou osobou,
- pred záhmom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie značenie(zákrytové dosky, fólia, markery),
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. Číslo 033177 320 32 , mob. 0907 721 378
- je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhmom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy

Dokončenú stavbu prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie možno užívať len na základe **kolaudačného rozhodnutia**. Kolaudačné konanie sa začína na písomný návrh stavebníka.

Dodatočné stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: .

Katarína Mjartanová, Hollého 6, 971 01 Prievidza, ako účastník konania – vlastník susedného pozemku parc. č. 1897 k. ú. Prievidza, uvádza nasledovné:

- skultúrniť prostredie v zadnej strane stavby + vysadiť napr. tuje – **akceptuje sa.**

Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec, ako účastník konania – spoluvlastník susedných pozemkov parc. č. 1881, 1882 v k. ú. Prievidza, uvádza nasledovné:

- Rozhodne sa nejedná o hromadnú garáž. Z prehliadky jasne vyplýva, že sa jedná o autodielnu. V budove sa nachádza zdvihák, vybavenie pneuservisu a evidentne zakamuflovaná lakovňa ! Navyše budova, napriek vybaveniu autodielne nezodpovedá predpisom protipožiarnej bezpečnosti. Minimálne naša nehnuteľnosť je znehodnotená touto stavbou. Vieme dokázať, že sa v tomto priestore prevádzkoval autoservis (svedkovia) Baránek. – **sa zamieta.**

Odôvodnenie

Podľa žiadosti stavebníka: **Marcela Doležalová, Bojnice č. 1534, 972 01 Bojnice** v zastúpení: Ing. Gabriela Šimková, M. Rázusa 884/44, 971 01 Prievidza (IČO : 31 052 339) zo dňa 16.07.2021 (27.01.2022), začal stavebný úrad z vlastného podnetu konanie v zmysle § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona vo veci dodatočného povolenia stavby s názvom: „**Hromadná garáž – novostavba, Prievidza**“, umiestnenej na pozemku **parc. č. 1884/1, k. ú. Prievidza**. Na základe vykonaného štátneho stavebného dohľadu stavebný úrad v konaní o dodatočnom povolení stavby zisťoval, či stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi.

Stavebný úrad preskúmal predloženú žiadosť o dodatočné stavebné povolenie a zistil, že neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a v podanej žiadosti chýbali náležitosti predpísané v § 8 a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, preto v zmysle § 88a ods. 1 stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-01-9879-2021/I. zo dňa 13.09.2021 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne konanie o dodatočnom povolení prerušil rozhodnutím. Zároveň stavebný úrad, v zmysle ust. § 88 ods. 1 písm b) a § 88a ods. 2 a ods. 6 stavebného zákona upozornil stavebníka, že ak požadované doklady nepredloží v stanovenej lehote vo výzve, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, nariadi odstránenie nepovolenej stavby.

Dňa 27.01.2022 bola žiadosť o dodatočné stavebné povolenie doplnená a úplná. Z toho dôvodu stavebný úrad v súlade s ust. § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil dňa 01.02.2022 začatie dodatočného stavebného konania dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 01.03.2022.

Stavebný úrad v oznámení uviedol, že účastníci konania mohli svoje námietky uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány a ak niektorý z orgánov potreboval na riadne posúdenie dlhší čas, stavebný úrad by na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím predĺžil. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámia svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má stavebný úrad za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

V deň ústneho pojednávania a miestneho zisťovania vzniesli účastníci konania nasledovne pripomienky a námietky.

Katarína Mjartanová, Hollého 6, 971 01 Prievidza, ako účastník konania – vlastníka susedného pozemku parc. č. 1897 k. ú. Prievidza, uvádza nasledovné:

- skultúrniť prostredie v zadnej strane stavby + vysadiť napr. tuje.

Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec, ako účastník konania – spoluvlastník susedných pozemkov parc. č. 1881, 1882 v k. ú. Prievidza, uvádza nasledovné:

- Rozhodne sa nejedná o hromadnú garáž. Z prehliadky jasne vyplýva, že sa jedná o autodieľňu.

V budove sa nachádza zdvihák, vybavenie pneuservisu a evidentne zakamuflovaná lakovňa ! Navyše budova, napriek vybaveniu autodieľne nezodpovedá predpisom protipožiarnej bezpečnosti. Minimálne naša nehnuteľnosť je znehodnotená touto stavbou. Vieme dokázať, že sa v tomto priestore prevádzkoval autoservis (svedkovia) Baránek.

Stavebný úrad požiadal stavebníka o doplnenie písomného stanoviska k pripomienkam a námietkam účastníkov konania. Stavebník uvádza nasledovné:

1. Katarína Mjartanová - účastníčka konania

Po vydaní dodatočného stavebného povolenia a dostavaní nehnuteľnosti, bude zrealizovaná vonkajšia úprava celej garáže formou zazelenania (na základe návrhu záhradného architekta bude zrealizovaná výsadba, ktorá celkovo spríjemní vzhľad garáže).

2. Miloslav Baránek - účastník konania

- V garáži sa nachádza zariadenie, ktoré bude slúžiť výhradne pre osobnú potrebu majiteľov nehnuteľnosti. V budúcnosti sa neuvažuje so zrealizovaním prevádzky, nakoľko my s manželom máme každý svoj biznis s ktorým sa zaoberáme a nie je orientovaný na pneuservis, prípadne opravy áut. Uvedenú činnosť nebude vykonávať ani náš syn, ktorý sa z našej domácnosti odsťahoval.

- Riešenie protipožiarnej bezpečnosti bude zrealizované na základe projektu, ktorý bol predložený na stavebný úrad a aj OR HaZZ, po vydaní dodatočného stavebného povolenia.

- Momentálne boli z dôvodu štátneho stavebného dohľadu práce na nehnuteľnosti zastavené, ale po vydaní dodatočného stavebného povolenia sa nehnuteľnosť dobuduje v zmysle projektovej dokumentácie a dôjde k úprave okolitého prostredia, ako bolo už spomenuté hore, v reakcii na pripomienku p. Mjartanovej.

- P. Baránek môže v prípade potreby kedykoľvek prísť prekontrolovať realizované práce, aby videl, že máme záujem o dobudovanie nehnuteľnosti a tým skultúrnenie prostredia, a aby sme rozptýlili jeho obavy z prípadnej podnikateľskej činnosti v danej budove, ktorá bude využívaná len pre naše potreby - parkovanie osobných aut.

Dňa 02.03.2022 bol stavebnému úradu elektronicky doručený list č. 11108 od účastníkov konania: PharmDr. Edita Baránková, Ing. Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 92001 Hlohovec, v ktorom upozorňujú, že ich mená boli chybné uvedené v oznámení mesta Prievidza č. 2.4.2-6325-2022/3840 (9879-2021) zo dňa 01.02.2022.

Dňa 02.03.2022 bol stavebnému úradu elektronicky doručený list č. 11109 od účastníkov konania: PharmDr. Edita Baránková, Ing. Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 92001 Hlohovec, v ktorom žiadajú o zaslanie dokumentácie ku stavbe: „Hromadná garáž – novostavba, Prievidza“.

Dňa 03.03.2022 bolo stavebnému úradu elektronicky doručené súhlasné stanovisko pod č. ORHZ-PD-2022/000075 zo dňa 02.03.2022, na účely stavebného konania od Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza, ku stavbe: „Hromadná garáž - novostavba, Prievidza“.

Následne stavebný úrad podľa ust. § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil začatie doplňujúceho konania a súčasne upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, vzhľadom na doplnenie podkladov rozhodnutia až po ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním.

V oznámení o začatí konania upozornil stavebný úrad účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskôr do siedmich pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia stavebného úradu, a že na neskôr podané námietky sa neprihliadne.

Dôvod rozhodnutia o námietkach účastníkov konania:

Katarína Mjartanová, Hollého 6, 971 01 Prievidza, ako účastník konania – vlastník susedného pozemku parc. č. 1897 k. ú. Prievidza
- skultúrniť prostredie v zadnej strane stavby + vysadiť napr. tuje.
Akceptuje sa na základe rovnakých záujmov medzi účastníčkou konania a stavebníkom, o skultúrnenie prostredia v okolí stavby.

Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec, ako účastník konania – spoluvlastník susedných pozemkov parc. č. 1881, 1882 v k. ú. Prievidza.
Rozhodne sa nejedná o hromadnú garáž. Z prehliadky jasne vyplýva, že sa jedná o autodiéľňu. V budove sa nachádza zdvihák, vybavenie pneuservisu a evidentne zakamuflovaná lakovňa ! Navyše budova, napriek vybaveniu autodiéľne nezodpovedá predpisom protipožiarnej bezpečnosti. Minimálne naša nehnuteľnosť je znehodnotená touto stavbou. Vieme dokázať, že sa v tomto priestore prevádzkoval autoservis (svedkovia) Baránek.
Zamieta sa na základe nepreukázania prebiehajúcej prevádzky autodiéľne. V čase ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v objekte neprebíhali žiadne práce, neboli vo vnútri automobily ani ľudia vykonávajúci popisované činnosti. V stavbe boli uložené nástroje a predmety súvisiace s údržbou a opravou áut súvisiace s charakterom povoľovanej stavby „hromadná garáž“. Zároveň na základe súhlasného stanoviska od Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza, pod č. ORHZ-PD-2022/000075 zo dňa 02.03.2022, na účely stavebného konania ku stavbe: „Hromadná garáž - novostavba, Prievidza“, má stavebný úrad za to, že projektová dokumentácia podľa ktorej bola stavba z časti zrealizovaná spĺňa požiadavky na požiarnu bezpečnosť stavieb. Následne v procese kolaudácie stavby sa bude Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi opätovne vyjadrovať k užívaniu predmetnej stavby.

Stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o dodatočné povolenie stavby z hľadísk uvedených v ust. § 62 stavebného zákona a § 8 a nasl. vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi a zistil, že s uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Posúdenie stavby vykonali tieto dotknuté orgány alebo nimi poverené organizácie: Mesto Prievidza: útvary architekta mesta, cestný správny orgán, orgán štátnej vodnej správy, Okresný úrad Prievidza: Pozemkový a lesný odbor, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny, Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Prievidzi, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Michlovský, s. r. o.- Piešťany (Orange Slovensko, a. s.), Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s.-Banská Bystrica, Stredoslovenská distribučná, a. s.-Žilina, SPP-Distribúcia, a. s.-Bratislava.

Stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ust. § 62 stavebného zákona a v ust. § 8 a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi a zistil, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi

a uskutočnením stavby nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Na základe vyššie uvedeného a predložených dokladov, nenašiel stavebný úrad v priebehu konania dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

V súlade so zákonom č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, stavebník zaplatil správny poplatok vo výške trojnásobku sadzby 100,00 EUR = 300,00 EUR.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, podaním odvolania na stavebnom úrade, tzn. na mesto Prievidza, Mestský úrad v Prievidzi, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Andreou Nikmonovou
na základe poverenia č.1.2-1093-2021/97266

Rozhodnutie sa doručí:

1. Marcela Doležalová, Bojnice č. 1534, 972 01 Bojnice v zastúpení: Ing. Gabriela Šimková, M. Rázusa 884/44, 971 01 Prievidza
2. Ing. Ján Cibula, Jégeho ulica 874/11, 971 01 Prievidza
3. Katarína Mjartanová, Jána Hollého C6, 971 01 Prievidza
4. Ing. Miloslav Baránek, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec
5. PharmDr. Edita Baránková, Pánska niva 33, 920 01 Hlohovec
6. Michal Ďurina, Pod hrádkom 934/56, 971 01 Prievidza
7. Eva Melišková, Malá Čausa 275, 971 01 Prievidza
8. Magdaléna Weinlichová – INPOSTAV, Ul. A. Žarnova 821/24, 971 01 Prievidza
9. Ing. Stanislav Vážan – SAP, Školská 101, 972 01 Bojnice
10. Ing. Ján Ločej, Kľačno 103, 972 15 Kľačno
11. Ing. Oliver Bartolen – OLBA, s. r. o., B. Nemcovej 593/68, 972 43 Z. Kostoľany
12. Verejná vyhláška – § 61 ods. 4 stavebného zákona, pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3. Stavebný úrad oznámi začatie konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi: Nikola Melišková, Malá Čausa 275, 971 01 Prievidza
13. a/a

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli po dobu 15 dní na mieste obvyklom.