PRIEVIDZA
AD 1383

MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

Vážená pani
MUDr. Elena Piatriková
Priechodná 1
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	PRIEVIDZA
27. 07. 2016	1.2-7778-2016/88510	Ing. Pišta/51 79 524	07. 09. 2016

VEC : **Oznámenie výsledku prešetrenia petície**

Dňa 27. 07. 2016 zaevidoval Mestský úrad v Prievidzi pod číslom 81564 petíciu obyvateľov sídliska Píly v Prievidzi, predmetom ktorej je nesúhlas s výstavbou stavby s názvom „Hospodársky objekt" na pozemku parc. č. 863 k. ú. Prievidza, ktorý podľa ich názoru bude slúžiť ako firma Taxi služby „EXPRES-TAXI-DOPRAVA".

Ústava Slovenskej republiky zaručuje petičné právo, teda každému právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve") každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve je príslušný orgán verejnej správy povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným záujmom.

Mesto Prievidza je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS č. 84").

Podľa bodu 2.1.18 IS č. 84 petície prijíma Mestský úrad Prievidza. Na vybavenie petície je príslušný primátor mesta. Na prešetrovanie petícií sú príslušní poverení zamestnanci mesta, prípadne i za účasti poslancov, podľa posúdenia ich obsahu.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval predmetnú petíciu v súlade so zákonom o petičnom práve a IS č. 84.

Pri šetrení petície bolo zistené :

Podľa Čl. 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.

Podľa Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Vlastníkom pozemkov parc. č. 863 a parc. č. 864 v k. ú. Prievidza a stavby rodinného domu súp. č. 346 na nich postavenom je Alica Blechová, Energetikov 206/8, 971 01 Prievidza, ktorá ich nadobudla do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy v roku 2015. Vlastníctvo je zapísané na liste vlastníctva č. 4300.

Alica Blechová je slobodná, nevykonávaná žiadnu podnikateľskú činnosť a nie je zapísaná v Živnostenskom registri SR a ani v Obchodnom registri SR.

Každý vlastník nehnuteľnosti môže so svojím majetkom nakladať ako uzná za vhodné. Môže ho predať, darovať, prenajať alebo zákonným spôsobom vykonať jeho zmenu.

Povoľovanie stavieb, zmien stavieb a udržiavacích prác je upravené osobitným predpisom – zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon").

Podľa § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

Právom žiadateľa je podať žiadosť na vydanie stavebného povolenia a povinnosťou príslušného stavebného úradu je postupovať v súlade s príslušnými zákonmi a vo veci rozhodnúť.

Príslušným stavebným úradom podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona je mesto Prievidza. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 1 ods. 3 zákona o petičnom práve petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraniu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Je zákonnou povinnosťou mesta Prievidza ako príslušného stavebného úradu, v prípade podania žiadosti o vydanie stavebného povolenia, uskutočniť stavebné konanie. Bránením mesta vo výstavbe bez riadneho konania by mesto porušilo zákon.

Dňa 14. 06. 2016 stavebníčka Alica Blechová podala podľa § 58 stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „Hospodársky objekt" na pozemku p. č. 863, k. ú. Prievidza (ďalej len „stavba"). V žiadosti o stavebné povolenie neuviedla účel stavby a z čoho stavba pozostáva.

Stavba môže byť vybudovaná len na základe právoplatného rozhodnutia vydanom v stavebnom konaní, ktorého účastníkmi sú aj všetky osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom susediacim s pozemkami, na ktorých sa výstavba plánuje. Tieto osoby sa

budú môžu na konaní vyjadriť k projektu, uplatňovať svoje námietky a pripomienky. Voči vydanému rozhodnutiu môžu uplatňovať riadne a mimoriadne opravné prostriedky.

Stavebný zákon v § 62 až 65 ustanovuje postup stavebného úradu v stavebnom konaní.

Stavebný úrad v stavebnom konaní preskúma predloženú žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona – či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny, či spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, či je zabezpečená komplexnosť technického alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie. Ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

Podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodnutie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Nakoľko v podanej žiadosti o stavebné povolenie na stavbu chýbali základné údaje o povoľovanej stavbe a preukázanie súladu s Územným plánom mesta Prievidza (ďalej len „ÚPN-M Prievidza "), stavebný úrad dňa 02. 08. 2016 listom č. 2.4.2-06-7087-2016/I. vyzval stavebníčku Alicu Blechovú, aby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy doplnením návrhu uvedené nedostatky odstránila a rozhodnutím č. 2.4.2-06-7087-2016/II. stavebné konanie prerušil. Stavebníčka bola zároveň poučená, že pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy v určenej lehote nedoplní, stavebný úrad podľa § 60 ods. 2 stavebného zákona stavebné konanie zastaví.

Dňa 03. 08. 2016 v odpovedi na žiadosť zamestnanca prešetrujúceho petíciu o súčinnosť pri vybavovaní petície stavebný úrad uviedol, že z obsahu projektovej dokumentácie vyplýva, že časť stavby bude užívaná ako garáž pre maximálne 3 autá a tiež údržbu áut, ďalej je tam situovaná letná kuchynka a hygienické zázemie.

Dňa 12. 08. 2016 mesto Prievidza zaslalo stavebníčke Alici Blechovej na základe jej žiadosti stanovisko k projektovej dokumentácii, podľa ktorého sa stavba v zmysle platného ÚPN-M Prievidza nachádza v urbanistickom obvode UO 12 Bojnická cesta, v územnopriestorovom celku UPC 12-2, s určeným funkčným využitím pre Obytné územie – plochy určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia pre individuálnu bytovú výstavbu (IBV). Na základe posúdenia ÚPN-M Prievidza návrh na vybudovanie stavby je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Na základe uvedeného mesto Prievidza vydalo stavebníkovi nesúhlasné stanovisko s umiestnením a realizovaním stavby v zmysle predloženej dokumentácie s odôvodnením, že navrhovaná stavba nie je obytným domom a ani nevyhnutným zariadením pre individuálnu bytovú výstavbu (IBV).

Nakoľko Alica Blechová nedoplnila žiadosť o stavebné povolenie v určenej lehote, stavebný úrad podľa § 60 ods. 2 písm. c) stavebného zákona stavebné konanie o povolení stavby rozhodnutím č. 2.4.2-06-7078-2016 dňa 05. 09. 2016. Rozhodnutie nie je právoplatné.

Každý z účastníkov konania môže voči vydanému rozhodnutiu stavebného úradu podať riadny opravný prostriedok. V prípade právoplatného rozhodnutia je možné uplatniť aj niektorý z mimoriadnych opravných prostriedkov.

Na základe výsledkov prešetrenia petície obyvateľov sídliska Píly v Prievidzi, predmetom ktorej je nesúhlas s výstavbou stavby s názvom „Hospodársky objekt" na pozemku parc. č. 863 k. ú. Prievidza, **petícii vyhovujeme.**

Týmto považujeme petíciu za vybavenú.

S pozdravom

MESTO PRIEVIDZA

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta