OKRESNÝ
ÚRAD
PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

115.

OU-PD-OSZP-2017/000686-023
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

V Prievidzi 19.01.2017

ROZHODNUTIE PRÁVOPLATNÉ
A VYKONATEĽNÉ
Dňa: 07.02.2017
podpis

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Brose Prievidza, spol. s r. o., Max Brose 7, 971 01 Prievidza, IČO 48 046 434, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť **Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3,** uvedená v predloženom zámere (spracovateľ ADONIS Consult, s. r. o., RNDr. Vladimír Kočvara, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, november 2016), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **Brose Prievidza, spol. s r. o., Max Brose 7, 971 01 Prievidza, IČO 48 046 434**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach podľa zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon NR SR č. 538/2005 Z. z.) je navrhovateľ povinný:
- rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach - ďalej len vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.). V tejto súvislosti navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd,
- v prípade, že si stavba vyžiada realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. (navrhovaný inžiniersko – geologický prieskum a podobne), vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky s priložením príslušného projektu geologických prác. Pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov dodržať oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona NR SR č. 538/2005 Z. z..

2. V súvislosti s existenciou Letiska Prievidza dodržiavať nasledovné požiadavky:
a) V ochrannom pásme so zákazom stavieb sa zakazuje: trvalo alebo dočasne zriaďovať akékoľvek stavby a zariadenia nestavebnej povahy, zvyšovať alebo znižovať terén tak, aby sa tým narušila plynulosť povrchu, vysádzať a nechať rásť porasty tak, že by mohli znížiť bezpečnosť leteckej prevádzky a trvale alebo dočasne umiestňovať pevné prostriedky, mobilné prostriedky a iné zariadenia.
b) V ochrannom pásme prechodových plôch a vodorovnej roviny výšky stavebných objektov (vrátane komínov, antén, reklamných zariadení, bleskozvodov a pod.), ostatných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území, osvetľovacích stožiarov, oplotenie areálu, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii nesmie presiahnuť nadmorskú výšku 260 – 295 m n. m. Bpv (ochranné pásmo prechodovej plochy letiska Prievidza v sklone 1 : 7 v smere od letiska) a nadmorskú výšku 295 m n. m. Bpv (ochranné pásmo vodorovnej roviny).
c) V riešenom území je vylúčené vytvárať reflexné plochy, umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by mohli viesť k mylnej informácii pre posádky lietadiel, prípadne oslepiť posádky lietadiel (ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám),
d) V riešenom území je vylúčené prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm^2 (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu),
e) V riešenom území je vylúčené realizovať elektrické vedenia VN a VVN formou vzdušného vedenia (ochranné pásmo s obmedzením stavieb nadzemných vedení elektrického prúdu vysokého napätia a veľmi vysokého napätia,
f) V riešenom území je vylúčené a vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva. Režim využívania pôdy sú povinní užívatelia dohodnúť s prevádzkovateľom letiska (vnútorné a vonkajšie ornitologické ochranné pásmo).
g) Pri spracovaní projektu pre územné rozhodnutie upraviť výšku hál tak, aby nepresiahli výšku určenú ochranným pásmom prechodovej plochy Letiska Prievidza, t. j. cca 270 m n. m. Bpv alebo riešiť odsun hál smerom od letiska.

3. Užívateľ navrhovanej činnosti Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 si nebude voči spoločnosti Hornonitrianske bane Prievidza a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, resp. akejkoľvek banskej organizácii, ktorá bude vykonávať ťažbu v DP Nováky I., v súlade s

§ 33 zákona NR SR č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov a príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka (§ 420 a nasl.) uplatňovať za akékoľvek vzniknuté škody počas výstavby a užívania povolenej stavby Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 8114/1, 8114/29, 8114/30 a 8114/79 v katastrálnom území Prievidza náhradu škody z dôvodu vykonávanej banskej činnosti.

4. Dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

5. Cesty III. triedy očíslovať v súlade s rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava o usporiadaní cestnej siete účinným od 06.05.2015. Cesty I. triedy očíslovať v súlade s rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava o usporiadaní cestnej siete platným od 01.08.2015.

6. Pri prevádzkovaní činnosti dodržiavať zákon NR SR č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov, nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení.

7. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 12 písomných stanovísk tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

4. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 6 uvedených v tomto rozhodnutí.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť Brose Prievidza, spol. s r. o., Max Brose 7, 971 01 Prievidza, IČO 48 046 434 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 12.12.2016 listom zo dňa 09.12.2016 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 (ďalej len zámer), ktorý v novembri 2016 vypracovala spoločnosť ADONIS Consult, s. r. o., RNDr. Vladimír Kočvara, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 (ďalej len navrhovaná činnosť) je vybudovanie dvoch halových objektov (administratívny, výrobný) a súvisiacej infraštruktúry v areáli závodu navrhovateľa, ktorého činnosť je zameraná na produkciu dielov pre automobilový priemysel (ľahká strojárenská výroba a montáž)

v priemyselnom parku Prievidza Západ. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj realizácia samostatne stojaceho objektu stabilného hasiaceho zariadenia, jednopodlažného objektu jedálne s podlahovou plochou 1 560 m^2, jednopodlažného objektu fitnes s podlahovou plochou 690 m^2, 268 parkovacích miest pre osobné vozidlá a 10 parkovacích miest pre nákladné vozidlá.

Popis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť nadväzuje na 1. fázu projektu, ktorou bola realizácia administratívnej a výrobnej budovy navrhovateľa.

Nové výrobné haly 2. a 3. fázy budú jednopodlažné, s dvomi galériami popri zásobovacích dokoch a popri oddeľujúcej stene k administratívnej časti. V galériách budú umiestnené technologické miestnosti ako trafostanica, kotolňa, kompresorová stanica, IT miestnosť a podobne. Z hľadiska prevádzky budú haly rozdelené na dve časti – sklady a plochy montáže. Celková podlahová plocha halových priestorov a administratívy predstavuje 43 290 m^2, z toho 2. fáza 19 830 m^2, 3. fáza 23 460 m^2.

Administratívna prístavba k hale bude dvojpodlažná s hlavným vstupom od existujúcej hlavnej areálovej komunikácie. Na prízemí budú vstupné priestory, šatne, WC, kancelárske plochy, testovacie miestnosti prepojené s halou a výdajňa stravy. Na poschodí sa budú nachádzať kancelárske plochy, sociálne zázemie a technické miestnosti – výmenníková stanica, MaR, IT distribúcie. Z tejto úrovne bude tiež administratíva prepojená s halou pozdĺžnou galériou a dvomi vyvesenými mostíkmi s kancelárskymi a odpočinkovými plochami.

Nosná konštrukcia hál bude železobetónová, montovaná z betónových stĺpov, celostenových predpätých väzníkov a väzníc. Obvodový plášť bude tvoriť skladaný plechový plášť z nosných C profilov, tepelná izolácia a vonkajší povrch z lakovaných plechov. Podlahu v hale bude tvoriť betónová vystužená doska, v administratívnej prístavbe budú podlahy z keramickej dlažby, PVC, kobercov, alternatívne liate podlahy s bezprašnou povrchovou úpravou.

Vykurovanie budú zabezpečovať plynové kotle umiestnené v kotolni halových objektov, alternatívou sú plynové žiariče alebo strešné jednotky s rekuperáciou. Zvyškové teplo kompresorov bude využité na vykurovanie budovy prostredníctvom olejovo-vodných vykurovacích systémov.

Základná technická infraštruktúra pre napojenie areálu sa nachádza v jeho blízkosti. Ide o vodovod, plynovod, elektrické vedenie 22 kV. Vybudovaná bude delená kanalizácia s napojením na čistiareň odpadových vôd. Pre kontrolovaný odtok vôd z povrchového odtoku bude vybudovaná retenčná nádrž.

V oboch halách sa bude uskutočňovať ľahká výroba a montáž plastových a kovových dielov pre automobilový priemysel, ktorej predmetom je mechanizmus spúšťania a zatvárania dverných okien, dverných uzáverov, pohonov mechanizmu spúšťania a zatvárania dverných okien, motorčeky brzdového systému a spúšťania okien.

Montážny proces zahŕňa manuálnu montáž a využitie poloautomatických a automatických strojov so stlačeným vzduchom. Pre jednotlivé výrobky budú inštalované montážne bunky, tzv. hniezda s osadením strojov. Činnosti montáže budú obsahovať jednoduché operácie suchou cestou ako vystrihovanie, dierovanie, nitovanie, skrutkovanie a podobne. Montáž a výroba niektorých dielov si bude vyžadovať použitie lepidla a vazelíny na spojenie dielov. Stroje si nevyžadujú chladenie, sú napájané elektricky.

Pri montáži a výrobe dielov nebudú vznikať emisie a nie je potrebné odsávanie z výroby. Výroba si nebude vyžadovať lisovanie dielov ani ich povrchovú úpravu.

Okrem uvedených procesov a technológií sa bude v hale realizovanej v 3. fáze uskutočňovať aj vstrekovanie plastov technológiou tzv. injection molding na automatických zariadeniach. Touto technológiou sa budú vyrábať plastové kryty prevodoviek a iné plastové kryty a diely.

Plánovaný začiatok výstavby 2. fázy je 2. štvrťrok 2017, plánovaný termín jej ukončenia je 3. štvrťrok 2018. Plánovaný začiatok výstavby 3. fázy je 1. štvrťrok 2020, plánovaný termín jej ukončenia je 1. štvrťrok 2021.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v katastrálnom území Prievidza, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností s parcelnými číslami 8114/1, 8114/19, 8114/103, 8114/113, 8114/114, 8114/129, 8114/180, 8118/2, 8118/3, 8118/4, 8118/5, ktoré sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce, v priemyselnom parku Prievidza Západ, v areáli navrhovateľa.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 14.12.2016 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), časti B - mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy a písm. b) plochy statickej dopravy, časti B - od 100 do 500 stojísk a do kapitoly č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, položky č. 7 Strojárska výroba a elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, časti B - od 3 000 m^2 a v zmysle § 18 ods. 2 písmena b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci a súčasne povoľujúcemu orgánu (mesto Prievidza), rezortným orgánom (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava a Ministerstvo dopravy, výstavba a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu a súčasne dotknutému orgánu (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Dopravný úrad Bratislava, Obvodný banský úrad v Prievidzi). Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/brose-prievidza-rozsirenie-faza-2-3 a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22 zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 22.11.2016 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2016/0026490-002 zo dňa 25.11.2016 tejto žiadosti vyhovel.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2016/027994 zo dňa 22.12.2016 – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2016/028060-002 zo dňa 20.12.2016 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2017/000609 zo dňa 17.01.2017 – z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženému zámeru nemá pripomienky.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2016/027800-002 zo dňa 14.12.2016 – uvádza, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Prievidza, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností s parcelnými číslami 8114/1, 8114/19, 8114/103, 8114/113, 8114/114, 8114/129, 8114/180, 8118/2, 8118/3, 8118/4, 8118/5, mimo chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody, mimo území medzinárodného významu, mimo územi európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2016/02152-PPL/8900 zo dňa 03.01.2017 – okrem iného konštatuje, že pri dodržiavaní opatrení na ochranu životného prostredia predpokladá, že negatívny vplyv z posudzovanej činnosti v priemyselnom parku Prievidza nepredstavuje významné riziko ohrozenia verejného zdravia v životnom prostredí, preto nemá námietky k jej realizácii.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2017/00573-002 zo dňa 09.01.2017 - súhlasí s realizáciou predloženého zámeru a z hľadiska ním sledovaných záujmov nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

4. Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, list číslo TSK/2016/08713-2 zo dňa 21.12.2016 – s navrhovanou činnosťou súhlasí, keďže nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Navrhuje zámer neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

5. Mesto Prievidza – oznámilo, že o zámere informovala verejnosť prostredníctvom webovej stránky obce aj na úradnej tabuli v čase od 15.12.2016 do 05.01.2017.

6. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, list číslo Z53076-2016-IKŽ zo dňa 21.12.2016 – konštatuje, že navrhovaná činnosť sa dotýka záujmov podľa zákona NR SR 538/2005 Z. z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.). Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov podľa zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. požaduje:
- rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008

Z. z. V tejto súvislosti požaduje navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd,
- v prípade, že by si stavba vyžiadala realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. (navrhovaný inžiniersko – geologický prieskum a podobne), bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR s priložením príslušného projektu geologických prác. Súčasne dáva do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov,
- toto stanovisko je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len vodný zákon),
Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

7. Dopravný úrad Bratislava, list číslo 21529/2016/ROP-002-P/41046 zo dňa 22.12.2016 – oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Prievidza, a to: ochranné pásmo so zákazom stavieb, ochranné pásmo prechodovej plochy, ochranné pásmo vodorovnej roviny, ochranné pásmo s obmedzením stavieb nadzemných vedení elektrického prúdu vysokého napätia a veľmi vysokého napätia, ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám, vnútorné ornitologické ochranné pásmo a ochranné pásmo bez laserového žiarenia, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné podmienky:
a) V ochrannom pásme so zákazom stavieb sa zakazuje: trvalo alebo dočasne zriaďovať akékoľvek stavby a zariadenia nestavebnej povahy, zvyšovať alebo znižovať terén tak, aby sa tým narušila plynulosť povrchu, vysádzať a nechať rásť porasty tak, že by mohli znížiť bezpečnosť leteckej prevádzky a trvale alebo dočasne umiestňovať pevné prostriedky, mobilné prostriedky a iné zariadenia.
b) V ochrannom pásme prechodových plôch a vodorovnej roviny výšky stavebných objektov (vrátane komínov, antén, reklamných zariadení, bleskozvodov a pod.), ostatných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území, osvetľovacích stožiarov, oplotenie areálu, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii nesmie presiahnuť nadmorskú výšku 260 – 295 m n. m. Bpv (ochranné pásmo prechodovej plochy letiska Prievidza v sklone 1 : 7 v smere od letiska) a nadmorskú výšku 295 m n. m. Bpv (ochranné pásmo vodorovnej roviny).
c) V riešenom území je vylúčené vytvárať reflexné plochy, umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by mohli viesť k mylnej informácii pre posádky lietadiel, prípadne oslepiť posádky lietadiel (ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám),
d) V riešenom území je vylúčené prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm^2 (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu).
e) V riešenom území je vylúčené realizovať elektrické vedenia VN a VVN formou vzdušného vedenia (ochranné pásmo s obmedzením stavieb nadzemných vedení elektrického prúdu vysokého napätia a veľmi vysokého napätia.
f) V riešenom území je vylúčené a vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva. Režim využívania pôdy sú povinní užívatelia dohodnúť s prevádzkovateľom letiska (vnútorné a vonkajšie ornitologické ochranné pásmo).

Výrobné haly svojou navrhnutou výškou 12,1 m nad terénom vrátane atiky, t. j. nadmorskou výškou cca 270,5 m n. m. Bpv presiahnu výšku určenú ochranným pásmom prechodovej plochy Letiska Prievidza. Ochranné pásmo prechodovej plochy v navrhovanom mieste realizácie hál vo fáze 2 a 3 má nižšiu hodnotu ako pri fáze 1, a to cca 270 m n. m. Bpv. Je potrebné detailne posúdiť kolíziu jednotlivých hál s ochranným pásmom prechodovej plochy letiska, keďže udelenie výnimky nebude v stupni dokumentácie pre územné konanie možné. Výšku hál bude nutné pri spracovaní projektu pre územné rozhodnutie upraviť alebo riešiť odsun hál smerom od letiska. Presah ochranného pásma je možné povoliť len pre použitie stavebných mechanizmov, ktoré pri uvedenom konštrukčnom riešení stavby ochranné pásmo prechodovej plochy určite presiahnu.
Z pohľadu úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko úradu bolo vydané len z pohľadu civilného letectva.

8. Obvodný banský úrad v Prievidzi, list číslo 68-69/2017 zo dňa 02.01.2017 – vo svojom záväznom stanovisku okrem iného konštatuje, že časť navrhovanej stavby sa nachádza v chránenom ložiskovom území Nováky, ktoré bolo určené rozhodnutím S KNV Banská Bystrica číslo 022/75 zo dňa 03.03.1975 a zmenené rozhodnutím OBÚ Prievidza č. 1428/G/Vo/Pv/97 zo dňa 07.08.1977 a v dobývacom priestore Nováky I., ktorý bol určený rozhodnutím Federálneho ministerstva palív a energetiky ČSSR č. 71/1968/86 zo dňa 01.09.1986. Ochranu tohto výhradného ložiska zabezpečuje organizácia Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza (ďalej len HBP, a. s.).
Podľa vyjadrenia HBP, a. s. číslo 156622016 zo dňa 29.12.2016 územie Priemyselného parku Prievidza - Západ I. sa z časti nachádza v chránenom ložiskovom území Nováky, ako aj v dobývacom priestore Nováky I. Jedná sa o južnú časť územia Západ I. (pozemky KN-C s parcelnými číslami 8114/1, 8114/29, 8114/30 a 8114/79) v katastrálnom území Prievidza. Toto územie je v územnom pláne mesta Prievidza určené na zastavanie stavbami priemyselného využitia.
Nakoľko v dlhodobých strategických zámeroch ťažby uhlia v HBP, a. s. nie je uvažované s exploatáciou časti ložiska, nad ktorou sa nachádzajú dotknuté pozemky Priemyselného parku Prievidza – Západ I., nemá výhrady k ich zastavaniu stavbami v súlade s aktuálne platným územným plánom mesta Prievidza.
Na základe uvedeného úrad z hľadiska ochrany výhradného ložiska v Chránenom ložiskovom území Nováky súhlasí s realizáciou stavby Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 za dodržania nasledovnej podmienky:
- mesto Prievidza, resp. iný užívateľ stavby Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 si nebude voči HBP, a. s., resp. akejkoľvek banskej organizácii, ktorá bude vykonávať ťažbu v DP Nováky I., v súlade s § 33 zákona NR SR č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov a príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka (§ 420 a nasl.) uplatňovať za akékoľvek vzniknuté škody počas výstavby a užívania povolenej stavby Brose Prievidza rozšírenie, fáza 2 a 3 na predmetných pozemkoch náhradu škody z titulu vykonávanej banskej činnosti.

9. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 06080/2017/SZEÚ/163 zo dňa 02.01.2017 – má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky:
- zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,

- upozorňuje na chybné označenie ciest III. triedy v predloženom zámere. Rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava o usporiadaní cestnej siete účinným od 06.05.2015 sa v cestnej sieti prečíslovali cesty III. triedy na území Slovenskej republiky novými štvorcifernými číslami. Rozhodnutie spolu s prevodníkom čísel sú zverejnené na stránke www.ssc.sk. Chybné označenia žiada v ďalšom stupni prípravy opraviť,
- zároveň žiada opraviť chybné označenie cesty I. triedy, v zámere označenej ako cesta I/50. Rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava o usporiadaní cestnej siete platným od 01.08.2015 sa v cestnej sieti prečíslovali vybrané cesty I. triedy na území Slovenskej republiky, podľa ktorého má predmetná cesta označenie I/9.
Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie po uskutočnení zisťovacieho konania, za rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-14-001/2017 zo dňa 09.01.2017 – k zámeru nemá pripomienky.

11. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 12246/2017-4210-00494 zo dňa 04.01.2017 – nemá zásadné pripomienky a súhlasí s realizáciou bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri prevádzkovaní činnosti požaduje dodržiavať zákon NR SR č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov, nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení.

12.1 Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 16.12.2016, doručený elektronickou poštou dňa 19.12.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 4: Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 5: Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým

pokynom č. MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Pripomienka č. 6: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Pripomienka č. 7: Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávnika a ich zakladanie.

Pripomienka č. 8: Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 9: Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pripomienka č. 10: Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením Vlády SR č. 148/2014.

Pripomienka č. 11: Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmena je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.

Pripomienka č. 12: Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 13: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 14: V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 15: Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Pripomienka č. 16: Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 17: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Pripomienka č. 18: Alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce

pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 19: Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 20: Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.

Pripomienka č. 21: Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 22: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 23: Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka č. 24: Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 25: Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Pripomienka č. 26: Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 27: Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pripomienka č. 28: Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 29: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva

na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor obce Jalovec" podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

12.2 Brose Prievidza, s. r. o., Max Brose 7, 971 01 Prievidza – vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 16.12.2016, list zo dňa 20.12.2016 – je odpoveďou navrhovateľa na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSŽP-2016/027678-008 zo dňa 19.12.2016, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania a v ktorom sa uvádza:

K pripomienke č. 1: Areál je napojený na existujúci komunikačný systém priemyselného parku. Grafické riešenie - viď Koordinačná situácia. Rovnako sú tieto informácie popísané v zámere EIA v kapitole II. a IV. Dotknuté komunikácie sú navrhnuté v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi. Požiadavky správcu komunikácie budú zohľadnené a rešpektované v plnom rozsahu v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K pripomienke č. 2: Nami navrhovaným priemyselným areálom vznikne frekvencia dopravy, ktorá rešpektuje dopravné kapacity a bude vyhovovať pre navrhnutý areál pre rok 2021, kedy sa predpokladá úplné spustenie 2. a 3. fázy projektu.

K pripomienke č. 3: Potreba parkovacích miest je v súlade s STN 73 6110 a bude výpočet bude doložený v rámci územného konania.

K pripomienke č. 4: Predmetná pripomienka nie je relevantná pre konkrétnu stavbu vzhľadom na už zadefinovaný charakter riešeného územia.

K pripomienke č. 5: Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade STN a technickými predpismi.

K pripomienke č. 6: Použitie vegetačných dielcov alebo iných alternatívnych riešení, ktoré môžu alternatívne zabezpečiť postupné vsakovanie dažďovej vody z parkovísk priamo v mieste dopadu dažďovej vody, budeme riešiť v nasledujúcom projektovom stupni. Konkrétne technické riešenie bude závislé od výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu a požiadaviek relevantných DOSS ohľadom určenia maximálneho počtu parkovacích miest, ktoré nemusia odvádzať vodu cez ORL. V území sa nachádza vysoká hladina podzemných vôd, tento ukazovateľ je potrebné brať do úvahy pri navrhovaní spôsobu odvedenia vôd z povrchového odtoku z územia.

K pripomienke č. 7: Akceptuje sa. Bude riešené v ďalšom stupni projektu.

K pripomienke č. 8: Akceptuje sa.

K pripomienke č. 9: Akceptuje sa.

K pripomienke č. 10: Akceptuje sa.

K pripomienke č. 11: Súčasťou projektu je návrh sadových úprav a kontrolovaný odtok dažďových vôd z územia. Obe opatrenia sú opatreniami, ktoré je možné považovať za opatrenia na úseku proti klimatickým zmenám.

K pripomienke č. 12: Súčasťou zámeru je rozptylová štúdia (Brozman, 11/2016), ktorá potvrdila dodržanie príslušných limitov podľa platnej legislatívy. Pre stupeň územné rozhodnutie bude spracovaná aj podrobnejšia hluková štúdia, ktorá overí dodržanie limitov. Svetlotechnický posudok nie je relevantný vo vzťahu k navrhovanej činnosti a vzhľadom na odstupové vzdialenosti min. 630 m od najbližšej obytnej budovy v meste Prievidza. V susedstve sa nenachádzajú ani kancelárske budovy. Dendrologický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v prípade, že bude potrebný.

K pripomienke č. 13: Akceptuje sa. Okolitá zástavba je výškovo na približne rovnakej úrovni ako navrhovaná stavba.

K pripomienke č. 14: Okrem výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 6110/Z1, 16.3.17 bude realizovaná kvalitná výsadba vzrastlých stromov so zemným balom v rámci zelene popri dopravných komunikáciách.

K pripomienke č. 15: Viď pripomienka č. 14.

K pripomienke č. 16: Viď pripomienka č. 14.

K pripomienke č. 17: Akceptuje sa, viď pripomienka č. 14. Náhradná výsadba bude riešená vo forme kvalitnej výsadby vzrastlých stromov so zemným balom v rámci zelene popri dopravných komunikáciách.

K pripomienke č. 18: Viď pripomienka č. 14.

K pripomienke č. 19: Vzhľadom na charakter riešeného územia a jeho ďalší plánovaný rozvoj, umiestnenie umeleckého prvku nemá v tomto prípade opodstatnenie.

K pripomienke č. 20: Viď pripomienka č. 19.

K pripomienke č. 21: Statika stavby bude navrhnutá v súlade s relevantnými platnými normami a predpismi.

K pripomienke č. 22: Bude spracované detailne v stupni dokumentácia k stavebnému povoleniu.

K pripomienke č. 23: Posudok pre hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL – odlučovač ropných látok, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K pripomienke č. 24: Navrhovaný zámer je v súlade s územným plánom mesta Prievidza; zámer prispieva k budovaniu zóny skladových, výrobných a vývojových priestorov v danej časti mesta, zvyšuje zamestnanosť a kladne pôsobí na sociálnu sféru mesta. Akceptuje sa.

K pripomienke č. 25: Akceptuje sa. Zámer je v súlade so zákonom NR SR č.79/2015 Z. z. o odpadoch; požiadavky zákona o odpadoch budú dôsledne uplatňované aj v ďalších stupňoch projektu ako aj pri jeho realizácii.

K pripomienke č. 26: Bude riešené v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie.

K pripomienke č. 27: Berieme na vedomie a v ďalšom stupni zvážime použitie zhodnocovaných materiálov v maximálnej možnej miere v súlade s požiadavkami investora a potrebnými technickými riešeniami.

K pripomienke č. 28: Nasledujúci stupeň projektovej dokumentácie bude spracovaný v zmysle stanoviska Okresného úradu Prievidza, odboru krízového riadenia.

K pripomienke č. 29: Požiadavka na Okresný úrad Prievidza, akceptovaná navrhovateľom.

O ďalšom posudzovaní zámeru rozhodne Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe doručených stanovísk, povahy činnosti a jej predpokladaných vplyvoch na okolie.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K zámeru bolo doručených celkom 14 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava, Dopravného úradu Bratislava a Obvodného banského úradu v Prievidzi a zahrnul nich do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 16.12.2016 doručeným elektronickou poštou Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 19.12.2016 zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k zámeru 28 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2016/027678-008 zo dňa 19.12.2016 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 21.12.2016 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom zo dňa 20.12.2016 a príslušný orgán sa nimi zaoberal.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 12 tohto rozhodnutia. Areál navrhovanej činnosti je napojený na existujúci komunikačný systém priemyselného parku tak, ako je popísaný a graficky znázornený v zámere. Komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhnuté v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi. Požiadavky správcu komunikácie budú zohľadnené a rešpektované v plnom rozsahu. V priemyselnom parku vznikne frekvencia dopravy, ktorá rešpektuje dopravné kapacity a bude vyhovovať pre navrhnutý areál pre rok 2021, kedy sa predpokladá úplné spustenie 2. a 3. fázy projektu. Podrobným rozpracovaním dopravného napojenia, dopravno – kapacitného posúdením navrhovanej činnosti, overením výpočtu potrebného počtu parkovacích miest, architektonickým stvárnením stavby a

verejných priestorov, ktoré budú realizované po výstavbe, použitých materiálov, ako aj statickým posúdením stavby sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad.
Podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum a statické posúdenie stavby bude v súlade s praxou realizované v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie za účelom určenia podmienok zakladania objektov.
Okolitá zástavba je výškovo na približne rovnakej úrovni ako navrhovaná stavba.
Súčasťou zámeru je rozptylová štúdia, ktorá potvrdila dodržanie príslušných limitov podľa platnej legislatívy. Pre stupeň územné rozhodnutie bude spracovaná aj hluková štúdia, ktorá overí dodržanie limitov. Svetlotechnický posudok vo vzťahu k navrhovanej činnosti nie je vzhľadom na odstupové vzdialenosti (minimálne 630 m od najbližšej obytnej budovy) relevantný. V susedstve navrhovanej činnosti sa nenachádzajú ani žiadne kancelárske budovy.
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na plochách s trávnatými porastmi bez výskytu drevín. K výrubu drevín môže dôjsť len ojedinele, a to pri vyvolaných investíciách, napríklad prípojok inžinierskych sietí. Povolenie na výrub drevín a s ním súvisiaca náhradná výsadba bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Dodržiavanie STN 83 7010 Ochrana prírody, ktorá platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, je v kompetencii orgánu ochrany prírody a krajiny.
Po ukončení výstavby budú realizované sadové úpravy, ktorých súčasťou je kontrolovaný odtok dažďových vôd z územia, výsadba zelene v areáli navrhovanej činnosti a tiež kvalitná výsadba vzrastlých stromov so zemným balom popri dopravných komunikáciách.
Ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, výpočet množstiev zrážkových vôd, odvedenie zrážkových vôd ako aj dodržiavanie vodného zákona je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy a bude predmetom vodoprávneho konania.
Dodržiavame zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je v kompetencii orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.
Dokumentácia krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií bude vypracovaná na základe požiadaviek príslušných orgánov štátnej správy v rámci kolaudačného konania stavby.
Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, cestný zákon, STN a ďalšie) sa v procese zisťovacieho konania zaoberali jednotlivé dotknuté orgány štátnej správy, ktorých požiadavky, resp. pripomienky k navrhovanej činnosti Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.
Umiestnenie navrhovanej činnosti a jej parametre sú v súlade s územným plánom mesta Prievidza.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne

navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. bode 10.

Okresný úrad Prievidza, OSZP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

a) Navrhovateľ:
1. Brose Prievidza, spol. s r. o., p. Axel Mallener, konateľ, Max Brose 7, 971 01 Prievidza

b) Dotknutá obec a súčasne povoľujúci orgán:
2. Mesto Prievidza, Mestský úrad, Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

c) Dotknutá verejnosť
3. Združenie domových samospráv, p. Marcel Slávik, predseda združenia, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

c) Rezortné orgány:

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

d) Povoľujúci a súčasne dotknutý orgán:

6. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

e) Dotknuté orgány:

7. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
10. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
11. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, K dolnej stanici 20/A, 911 01 Trenčín
12. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
13. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, P. O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
14. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza