# MESTO PRIEVIDZA

**Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza**

Značka: 2.4.2-07-194-2019 (6826-2018) V Prievidzi dňa 04. 01. 2019
Vybavuje: Mgr. Slavejková

## O z n á m e n i e
### o podaní odvolania proti rozhodnutiu a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania

Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117, ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obdržal od účastníka konania – Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej č. 10, 971 01 Prievidza, dňa 28.12.2018 odvolanie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby vydanému mestom Prievidza pod číslo: 2.4.2-07-6826-2018 dňa 10.12.2018 na stavbu „IBV Vlčie Kúty – 13 RD, časť: Komunikácia a spevnené plochy" v k. ú. Prievidza.

V súlade s ust. § 56 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) upovedujeme účastníkov konania o obsahu podaného odvolania (fotokópia každého odvolania priložená k oznámeniu) a vyzývame ich, aby sa k nemu vyjadrili najneskôr **do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia** a podľa potreby doplnili konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.

Po uplynutí určenej lehoty bude kompletný spisový materiál spolu s výsledkami doplneného konania predložený v súlade s ust. § 57 správneho poriadku na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (odvolací orgán).

Mesto Prievidza
Námestie slobody č. 14
971 01 Prievidza
- 79 -

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Gizelou Búryovou
na základe poverenia č. 1.2-412-2018/13872

Doručí sa:

1. Milan Hruška, Ciglianska cesta 684/18, Prievidza
2. JIMBO invest s. r. o., Dunajská 8, Bratislava
3. SR – Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava
4. Anna Luptáková, M. Hodžu 414/16, 971 01 Prievidza
5. Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej č. 10, 971 01 Prievidza
6. CALVIN, s. r. o., Malá Čausa 258, 971 01 Prievidza
7. Mesto Prievidza, zastúpené primátorkou
8. Verejná vyhláška
9. a/a

Príloha : 1 x kópia každého odvolania

**Hornonitrianske bane Prievidza, a.s.**
**v skratke HBP, a.s**

ul. Matice slovenskej 10
971 01 Prievidza
tel.: 046/5423 121
fax: 046/5412106
www.hbp.sk

MESTSKÝ ÚRAD PRIEVIDZA
Ev. č. záznamu: 120788
Došlo dňa: 28. 12. 2018
Registratúrna značka:
Vybavuje:
Znak hodnoty a lehota ulož.:
Prílohy:
č. spisu:

Mesto Prievidza
Stavebný úrad
Námestie slobody č. 14
971 01 Prievidza

| Vaša značka | Naša značka | Vybavuje / linka | Prievidza |
|---|---|---|---|
| **2.4.2-07-6826-2018** | 13565/2018 | JUDr. Minárik / 1218 | 27.12.2018 |

## VEC: O D V O L A N I E

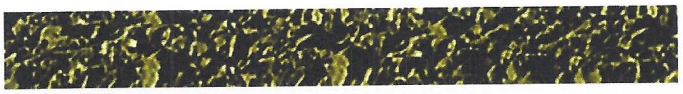
Dňa 17.12.2018 bolo akciovej spoločnosti Hornonitrianske bane Prievidza v skratke HBP, a.s., so sídlom: ul. Matice slovenskej č. 10, 971 01 Prievidza, IČO: 36005622 (ďalej aj *„HBP, a.s.“*) z mesta Prievidza, ako príslušného stavebného úradu (ďalej aj *„Stavebný úrad“*) pod sp. zn. 2.4.2-07-6826-2018 doručené rozhodnutie zo dňa 10.12.2018, ktorým *Stavebný úrad* vydal rozhodnutie o umiestnení stavby **„IBV IBV Vlčie Kúty – 13 RD, časť: Komunikácia a spevnené plochy“** pre stavebníka - Milan Hruška, Ciglianska cesta 684/18, Prievidza.

Nakoľko HBP, a.s. ako účastník tohto konania nesúhlasí s vyššie uvedeným rozhodnutím *Stavebného úradu*, s jeho zdôvodnením, s vykonanými dôkazmi a spôsobom ich vykonania, v zákonom stanovenej lehote podávame voči vyššie uvedenému rozhodnutiu o umiestnení stavby „IBV IBV Vlčie Kúty – 13 RD, časť: Komunikácia a spevnené plochy“ č. 2.4.2-07-6826-2018 zo dňa 20.12.2018 **odvolanie**, ktoré odôvodňujeme nasledovne:

1. HBP, a.s. sa k napadnutému územnému rozhodnutiu vyjadril v rámci predchádzajúceho územného konania, a to svojím stanoviskom zo dňa 26.06.2018 (sp.zn. 7506/2018). HBP, a.s., je výlučným vlastníkom pozemku parc. č. 7956/1, zapísaným na LV č. 6379 pre k.ú. Prievidza a ňou vybudovanej cestnej komunikácie, vedúcej do areálu hlavného závodu Ťažobného úseku Bane Cigeľ. Zároveň je HBP, a.s. vlastníkom a prevádzkovateľom vodovodu a kanalizácie umiestnenej pozdĺž vyššie uvedenej cestnej komunikácie smerujúcej z Bane Cigeľ.

2. HBP, a.s. vo vyššie uvedenom stanovisku nesúhlasil s vydaním povolenia na umiestnenie stavby účelovej komunikácie a jej výjazdu na miestnu komunikáciu HBP, a.s. na parc. č. 7956/1, k.ú. Prievidza (Baňa Cigeľ - Prievidza) a zároveň nesúhlasil s vybudovaním vstupu cez pozemok parc. č. 7956/1 na dotknuté pozemky stavebníka (navrhovateľa).





3. Nakoľko povoľované umiestnenie stavby bolo v čase územného konania už vo výstavbe, nie je možné pokračovať v predmetnom územnom konaní a z tohto dôvodu je potrebné ho zastaviť.

4. Na základe neoprávneného vykonávania stavebných prác v telese cestnej komunikácie HBP, a.s., ako aj na ostatnej časti KN-C parc. č. 7956/1 (pri areáli výrobnej prevádzky BENKO) zo strany investora v 29. týždni roku 2017 došlo zo strany stavebníka k vybudovaniu nelegálnej stavby - osadenia vodovodného a kanalizačného potrubia. Aj napriek viacerým výzvam stavebník – p. Milan Hruška tieto nelegálne stavby do dnešného dňa neodstránil.

5. V bode 3 napadnutého rozhodnutia je uvedené, cit.: *„Navrhovaná komunikácia sa pripája na účelovú komunikáciu, v mieste jej ukončenia je jej plynulým pokračovaním, Navrhovaná komunikácia je v celej jej dĺžke priama, na konci je navrhnutá otoč pre vozidlá kategórie N1. Šírka navrhovanej komunikácie je 5,5 m...“*. V bode 5 je uvedené, cit.: *„Napojenie stavby na pozemné komunikácie je na účelovú komunikáciu a následne na existujúcu účelovú komunikáciu a na cestu III/1778 – Sebedražská cesta“*. Hoci *Stavebný úrad* v odôvodnení uvádza, že navrhovaná komunikácia sa napája na účelovú komunikáciu v súkromnom vlastníctve na pozemkoch KN-C parc. č. 8038/3, 4, 5, 6, parc. č. 8040/1,3,4 a parc. č. 8048/12, z miestnej obhliadky a jej vytýčenia v teréne by bolo správnemu orgánu zrejmé, že táto účelová komunikácia sa v šírkových parametroch povoľovanej cesty nedá vybudovať, keďže už v súčasnosti sú tieto pozemky zastavané legálnymi, či nelegálnymi stavbami rodinných domov, či iných stavieb (aj mimo tých, ktoré sú uvedené v bode 6 tohto odvolania). Navyše na napájanej (fiktívnej) účelovej komunikácii chýbajú aj pozemky parc. č. 8038/2 a č. 8048/4, cez ktoré by musela táto cestná komunikácia prechádzať. V bode 3 napadnutého rozhodnutia sa uvádza *„otoč pre vozidlá kategórie N1“*, hoci otoč v zmysle príslušnej STN nie je naprojektovaná a stavebným úradom schválená. Z predloženej projektovej dokumentácie, ako aj z doterajšieho konania stavebníka je zrejmé, že ten neplánuje vybudovať žiadnu otoč, ale túto účelovú komunikáciu plánuje napojiť na komunikáciu HBP, a.s. (viď zdôvodnenie v bode 7 tohto odvolania).

6. K nelegálnym už realizovaným stavbám 13 rodinných domov stavebníka Milana Hrušku sa HBP, a..s. vyjadrila *Stavebnému úradu* listom zo dňa 25.06.2018. Išlo o stavby na pozemkoch parc. č. 8038/1,4, č. 8037/2,6,7, č. 8044/2, č. 8045/2, č. 8040/1, č. 8041 a pod nasledovnými názvami: IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-2-10, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-11, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-12, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-13, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-14, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-15, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-16, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-17, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-2-17, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-2-18, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-2-19, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-2-20, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-1-21, IBV Vlčie Kúty – 13 RD, Vzorový rodinný dom TYP A-22 a pod týmito číslami konaní: sp.zn. 2.4.2-07-6656-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6657-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6659-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6662-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6663-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6665-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6666-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6693-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6695-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6696-2018, sp.zn. 2.4.2-07-6698-2018 a sp.zn. 2.4.2-07-6699-2018. *Stavebný úrad* mal v napadnutom prvostupňovom konaní zohľadniť aj pripomienky HBP, a.s. z týchto spojených územných a stavebných konaní a mal ich posudzovať vo vzájomnej súvislosti, nakoľko tieto konania bezprostredne na seba nadväzujú a nie je možné ich posudzovať samostatne.

7. Máme za to, že správny orgán sa dostatočne a bez akýchkoľvek pochybností v prvostupňovom konaní nevysporiadal s uplatnenými námietkami HBP, a.s., ako aj navrhovaným technickým riešením stavebníka napojenia na verejnú komunikáciu. Navrhované vyústenie posudzovanej účelovej komunikácie na Sebedražskú cestu považujeme zo strany stavebníka len za simulovaný (zastierací) právny úkon sprístupnenia územia na verejnú komunikáciu, keď aj z predloženého situačného výkresu, ktorý je súčasťou napadnutého rozhodnutia, je zrejmé, že stavebník plánuje napojiť posudzovanú účelovú komunikáciu na cestu vo vlastníctve HBP, a.s. na pozemku KN-C parc. č. 7956/1.

Týmto územným konaním stavebník len predstiera svoj skutočný zámer, na ktorý od HBP, a.s. nedostal súhlasné stanovisko. Rovnako aj z miestnej obhliadky je zrejmé, že stavebník už v súčasnosti využíva prístup na svoje pozemky (KN-C parc. č. 8038/1 a č. 8041) z tejto komunikácie (na KN-C parc. č. 7956/1), keď neoprávnene a bez súhlasu HBP, a.s. vybudoval vstup cez odvodňovací rigol cestnej komunikácie na svoje pozemky. Na uvedený výjazd nemá ani súhlas ani od Okresného dopravného inšpektorátu ORPZ v Prievidzi. **Takéto konanie stavebníka považujeme za simulovaný úkon s cieľom účelového obchádzania nesúhlasného stanoviska HBP, a.s. k napojeniu dotknutého územia na cestnú komunikáciu HBP, a.s**.

8. Rovnako HBP, a.s. nesúhlasí s umiestnením navrhovanej komunikácie až k hranici KN-C parc. č. 7956/1, nakoľko sa na nej (práve v týchto miestach) nachádza odvodňovací rigol, ktorý účelovo slúži na odvodnenie cestnej komunikácie. *Stavebný úrad* však túto skutočnosť v napadnutom rozhodnutí vôbec neriešil a pri navrhovanom umiestnení stavby nezohľadnil nevyhnutnosť zachovania odtokových pomerov daného územia cestnej (asfaltovej) komunikácie vo vlastníctve HBP, a.s. Navrhnutým umiestnením cesty až k hranici KN-C parc. č. 7956/1 dôjde k zásahu do tohto odvodňovacieho rigolu a jeho možnému porušeniu a znefunkčneniu v daných miestach na hranici dotknutých susediacich pozemkov.

Na základe vyššie uvedených skutočností a námietok HBP, a.s. považujeme napadnuté rozhodnutie *Stavebného úradu* za zmätočné a nepreskúmateľné. *Stavebný úrad* v napadnutom rozhodnutí vyššie uvedené skutočnosti náležite nezdôvodnil, čím porušil § 47 ods. 3 Správneho poriadku.

Podľa nášho názoru *Stavebný úrad* nevykonal v dostatočnom rozsahu dokazovanie (viď vyššie špecifikované skutočnosti) a z takto vykonaného dokazovania nie je možné spoľahlivo zistiť skutkový stav veci potrebný pre správne a úplné rozhodovanie vo veci.

**Z vyššie uvedeného dôvodu navrhujeme odvolaciemu orgánu napadnuté rozhodnutie zrušiť v celom rozsahu, vrátiť späť prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie a zaviazať *Stavebný úrad* vysporiadať sa s námietkami HBP, a.s. uvedených v tomto odvolaní.**

HORNONITRIANSKE BANE PRIEVIDZA a.s.

Ing. Marta Čičmancová
riaditeľka odboru
organizačno-právneho

Vybavuje: JUDr. Milan Minárik, právnik HBP, a.s.